



**Slovní vyjádření k hodnocení BP** (*Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*) :

Studentka přistupovala k vypracování bakalářské práce velmi svědomitě. V zimním semestru byla dlouhodobě nemocná, proto v letním semestru musela vše dohánět. To se nepatrně na bakalářské práci projevilo, měla méně času na opravy, promyšlení příkladu, proniknutí do nitra GPS. Problematika GPS je velmi široká a vyžaduje komplexní znalosti z oblasti strojírenské konstrukce, ale i z oblasti technologie výroby. Ovšem nejen znalosti, ale především praxi, nejlépe přímo z výroby. Protože se jedná o bakalářskou práci, studentka má za sebou pouze necelé 3 roky studia strojírenství, je třeba k hodnocení práce v tomto duchu také přistupovat.

Já, jako vedoucí práce, jsem udělala chybu při formulaci zadání práce. Napsala jsem do zadání, že se má provést rešerše zavedených norem GPS, ale v tomto duchu jsem studentku nevedla. Normy se zavádí poněkud chaoticky, považovala jsem za důležitější, aby se studentka v normách orientovala z pozice konstruktéra, (tedy jak by se měly normy používat, nikoliv podat podrobný přehled o chaosu jejich zavádění). Velká část studijních materiálů byla v odborné angličtině, studentka se s tím výborně vyrovnala.

Vzhledem k tomu, že se jednalo o velmi těžkou tematiku (vysvětlení výše), hodnotím práci jako výbornou.

---

\*) Nehodící se škrtněte