

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Alternativní vozidla pro individuální přepravu osob

Práci předložil(a) student(ka): Yaroslav Pletnev

Studijní obor: B2301-Dopravní a manipulační technika

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): doc.Ing.Jaromír Horák, CSc.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo provést rešerši v oblasti alternativních dopravních prostředků a vlastní návrh ovládání naklápění experimentálního třístopého vozidla.

Oba cíle byly splněny částečně.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce obsahuje 30stran textu, z toho 18 stran rešerše a 12 stran vlastního návrhu ovládacího systému pro pasivní naklápění experimentálního vozidla.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Praktická část práce spočívala ve vytvoření programové aplikace s využitím systému Arduino. Dále jsou popsány jednotlivé komponenty a byla otestována funkce řízení krokového motoru.

Práce neobsahuje žádné technické výpočty ani doprovodnou výkresovou dokumentaci, protože je zaměřena na jinou oblast a tyto požadavky nebyly definovány v zadání.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je přehledná, grafická úprava odpovídající požadavkům na bakalářské práce, citace a odkazy na literaturu mají správnou formu. Práce má některé jazykové formální nedostatky.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Podle názoru oponenta mohl být rozsah práce větší, V rešeršní části mohlo být více informací o inovativních dopravních systémech a naopak méně všeobecných informací o alternativních pohonech.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

1. Názor na autonomně řízená vozidla?
2. Jakou očekáváte budoucnost alternativní dopravní prostředky?

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

---výborně-----

velmi dobře

---dobře-----

---nevyhovět---

Datum: 2015-08-04

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný