

Fakulta strojní  
katedra konstruování strojů

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tomáš Kalina

Vedoucí bakalářské práce: prof. Ing. Stanislav Hosnedl, CSc.

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti *)	0 %			

\*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně  
~~velmi dobře~~  
~~dobře~~  
~~nevyhově~~

V Plzni dne: 6.7.2015

  
.....  
podpis

\*) Nehodící se škrtněte

**Slovní vyjádření k hodnocení BP** (Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.) :

Název BP: Zvýšení únosnosti zádového dílu nemocničního lůžka Multicare

Jméno studenta: Tomáš Kalina

Vedoucí BP: prof. Ing. Stanislav Hosnedl, CSc.

Student pracoval velmi aktivně, systematicky a zodpovědně. Postup řešení pravidelně konzultoval jak se mnou, tak s konzultantem ze zadávající společnosti Linet spol. s r. o. v Želevčicích. Na konzultace přicházel vždy velmi kvalitně připravený jak s postupujícím řešením, tak s dotazy k dalšímu postupu. O časté konzultace vždy žádal s předstihem a na dohodnuté termíny přicházel včas.

Poměrně náročné zadání řešil velmi iniciativně a samostatně. Připomínky k řešení přijímal kriticky, a když se přesvědčil o jejich správnosti, aktivně je akceptoval.

Zadavatel BP plánuje využít navržené řešení ve svém výrobním programu.

Závěrem proto konstatuji, že BP podle mého názoru plně splňuje, až převyšuje požadavky zadání, a že i uvažovaná realizace u zadavatele tuto kvalitu potvrzují.

Na závěr bych ještě rád zdůraznil výjimečnou zdvořilost chování a kvalitu prací nejen v průběhu této spolupráce, ale i při dalších aktivitách zejména při vedení studentského řešitelského týmu mnou garantovaného dílčího podprojektu v OPVK „Inovace výuky podpořená praxí“ reg.č. CZ.1.07/2.2.00/28.0206, i při vedení studentského servisního týmu na konferenci ICDES 2014, pořádané Japan Society for Design Engineering ve spolupráci se ZČU.

Pokud budou studenti na závěr svého bakalářského studia navrhováni na ocenění, doporučuji z uvedených důvodů, aby byl st. Tomáš Kalina v případě úspěšného vykonání obhajoby navržen.



---

\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný