

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Možnosti ovlivňování charakteristiky spalovacího motoru úpravami sacího systému

Práci předložil(a) student(ka): Michael CHARYPAR

Studijní obor: B2301 Strojní inženýrství

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Ing. Filip Vasilečko

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

MBtech Bohemia s.r.o. Daimlerova 1161/6, 30100 Plzeň

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Všechny stanovené cíle byly splněny v plné míře.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Výběr příloh byl vhodně zvolen.

Vyváženost mezi teoretickou a tvůrčí částí byla vhodně zvolena.

Náročnost práce je vyšší s ohledem na počet hodin spalovacích motorů při bakalářském studiu.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Technická složka práce je na velmi dobré úrovni.

Technický výpočet se v práci vyskytuje jen jeden základní, ale o to větší množství odvedené práce je vidět v části řešerše a vlastní konstrukce.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazyk textu práce je v souladu s citovanou odbornou literaturou a potvrzuje odborné zvládnutí problematiky zadané práce.

Strana 3 překlep stechiometrický poměr je 1:14,8 nikoliv 1:1,48

Strana 6 překlep λ je součinitel přebytku vzduchu jak je uvedeno v přehledu použitých označení a jednotek nikoliv součinitel plnění.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Předložená práce splňuje všechny formální požadavky na bakalářskou práci. Celkově je rozsah i provedení na vysoké úrovni.

Rozsah práce je více než dostačující.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Proč je na výkrese sedla ventilu v hlavním pohledu zakótována hrana $27 \pm 0,05$?

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

---velmi dobře---

---dobře-----

---nevyhověl---

Datum: 2015-07-17

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný