Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tomáš Hajšman

Vedoucí diplomové práce: Doc. Ing. Zdeněk Hudec

Hodnocení vyznačte [X] v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	**ÚROVEŇ**			
	výborná	**velmi dobrá**	**dobrá**	**nevyhovující**
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studiem získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti *)	0 %			

*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně

~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhověl~~

V Plzni dne: 25. 5. 2015

.....
podpis

*) Nehodící se škrtněte

Slovní vyjádření k hodnocení DP (*Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*) **:**

Student pracoval systematicky na rozboru variant náročné konstrukce automatické výměny nástrojů a příslušenství pro vodorovný vyvrtávací a frézovací stroj. Analýza těchto zařízení byla založena na výpočtech MKP a příslušných kritérií (např. specifikacích požadavků na funkci automatické výměny příslušenství).
Konstrukční problémy konzultoval s vedoucím práce i s konzultantem zadavatele, připomínky analyzoval a případně zahrnoval do konstrukce.
Jeho práce má velmi dobrou odbornou úroveň - navržený projekt dává předpoklady pro případnou realizaci především v důsledku podrobné analýzy konstrukčních variant.

---

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný