

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. David Špidlen

Vedoucí diplomové práce: Lehký zdvihací nůžkový stůl

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

| Hlediska hodnocení diplomové práce | ÚROVEŇ | | | |
|------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Splnění rozsahu zadání | X | | | |
| Odborná úroveň práce | | X | | |
| Aplikovatelnost v praxi | | X | | |
| Využití studií získaných znalostí | | X | | |
| Iniciativa při řešení problémů | X | | | |
| Koncepčnost v přístupu k řešení | | X | | |
| Formální uspořádání a úprava | X | | | |
| Posouzení podobnosti *) | 0 % | | | |

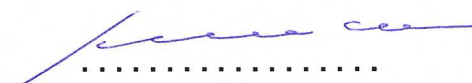
*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: ~~výborně~~-----
velmi dobře
~~dobře~~-----
~~nevyhověl~~---

V Plzni dne: 8.6.2015


.....
podpis

*) Nehodící se škrtněte

Slovní vyjádření k hodnocení DP (Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.) :

Student pracoval na diplomové práci spíše samostatně, pravidelně docházel na konzultace a akceptoval připomínky k práci. Rozsah práce odpovídá zadání. Práce je přehledně a pečlivě zpracována.

| | | | X | |
|--|---|--|---|--|
| | X | | | |
| | X | | | |
| | X | | | |
| | | | X | |
| | X | | | |
| | | | X | |

*) Nehodící se škrtněte