

Fakulta strojní
Katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: **Optimalizace elektronického plynového pedálu**

Práci předložil student: **Bc. Jan Urban**

Studijní obor: **N 2301 Strojní inženýrství, Dopravní a manipulační technika**

Posudek oponenta práce:

Práci hodnotil: **Ing. Jan Roubal, Sokolovská 65, 323 00 Plzeň**

1) Cíl práce (uved'te do jaké míry byl naplněn):

Základní požadavky na hodnocenou diplomovou práci určené zásadami pro vypracování v jejím zadání byly splněny. Proces optimalizace, odstranění nepříjemného zvuku při používání pedálu je v práci popsán a v jejím závěru vyhodnocen.

2) Obsahové zpracování (originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Úkol, který byl obsahem zadání, byl pro zpracování nejen originální, ale i atraktivní. Jednalo se o vyřešení skutečného technického problému, který by bez vyspělých měřicích zařízení a odborné kvalifikovanosti při jejich využití byl obtížně řešitelný. Technické zázemí renomované firmy a odborná spolupráce vytvořily výborné podmínky pro tvůrčí přístup studenta, který jich využil pro zpracování předložené práce. Přílohy dokazují náročnost vyhledávání vhodné materiálové kombinace.

3) Hodnocení technické složky práce (kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Uvedené grafy a tabulky měření, na jejichž základě bylo provedeno vyhodnocení a volba vhodných materiálů, jsou dokladem o rozsahu práce a její náročnosti.

4) **Formální náležitosti** (jazykový projev, správnost citací a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):
Celá práce má přehlednou strukturu, členění do kapitol má systém a návaznost, speciální odborné termíny jsou srozumitelně vysvětleny. Grafické zpracování je na velmi dobré úrovni. Jazykový projev je, ale jen v několika odstavcích, trochu stylisticky neupravený. Naštěstí to není v rozhodujících odborných pasážích, které jsou naopak dokonale jazykově zpracovány.

5) **Stručný komentář hodnotitele** (rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):
Úvod a vstup do řešení zadaného úkolu je účelný a bez rozsáhlých rešerší. Pro strukturu celé práce je charakteristické stručné vyjadřování, přesné a jednoduché technické formulace. Metoda, která byla pro vyřešení problému se zvukovou emisí použita, je profesionálně účelná a důkladně provedená.
Je to ukázka přínosu diplomové práce zadané firmou na řešení skutečného technického problému pro studenta a pro školu.

6) **Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**
Doporučuji, aby student v rámci své obhajoby prezentoval, jaký přínos mu poskytla možnost spolupráce se zaměstnanci zadavatele z hlediska vnímání vývoje a trendů v daném oboru.

7) **Navrhovaná výsledná klasifikace:**

výborně

~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhověle~~

Datum: 2015 – 06 – 06

Podpis:

