

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Adéla Říhová

Oponent bakalářské práce: Ing. Marek Bureš, Ph.D.

Název hodnocené bakalářské práce je „Aktivní řízení pracovního výkonu jako nástroj hodnocení a zvyšování motivace zaměstnanců v průmyslovém podniku“. Hlavním cílem práce je navržení zlepšení v oblasti řízení pracovního výkonu a hodnocení zaměstnanců v podniku ŠKODA JS a.s. Práce obsahuje 42 stran textové části, která je strukturována do 4 základních kapitol, a 5 stran příloh (grafické části).

První část práce je zaměřena teoreticky a celá se věnuje sumarizaci teoretických základů potřebných pro řešení praktické části. V první kapitole bakalářské práce se studentka věnuje především objasnění pojmů pracovní výkon, jeho řízení, faktory pracovního výkonu a systémovému pojetí. Následující druhá kapitola je věnována metodám řízení pracovního výkonu, kde se studentka zaměřuje zejména na řízení dle vytyčených cílů, motivaci pracovníků, metody hodnocení pracovního výkonu, zpětnovazebné hodnocení a výstupy do odměňování a vzdělávání pracovníků.

Druhá část práce je zaměřena prakticky. Třetí kapitola představuje společnost ŠKODA JS a.s., ve které je realizována praktická část. Vedle představení společnosti se zde dozvídáme o IT systémech, způsobu stanovení firemních cílů a současném způsobu evidence a hodnocení pracovního výkonu, kterému je věnována převážná část této kapitoly. Závěrem je provedeno zhodnocení současného způsobu řízení pracovního výkonu. Poslední, čtvrtá, kapitola práce je věnována především námětům na zlepšení. Celkem je prezentováno 6 námětů na zlepšení současného stavu hodnocení pracovního výkonu nebo jeho doplnění. Tyto návrhy jsou zajímavé a realizovatelné. Není zde však podrobněji stanoven postup jejich zavádění a také míra realizovatelnosti ve společnosti. Například návrh na podporu automatizovaného vyhodnocování výstupů z hodnocení pomocí softwarů sice prezentuje 3 možné softwary, ale rozhodnutí o vhodnosti nejvhodnějšího softwaru mohlo být provedeno například metodou párového srovnávání nebo hodnocením dle váhy kritérií. Konstatování, že nejvhodnější je software, který je sice nejdražší, ale zato má všechny moduly a je schopný pracovat se statistickými údaji České republiky, není nejlepší závěr.

Po formální stránce je práce téměř v pořádku. Vytknul bych nadměrné řádkování mezi odstavci, za a před nadpisy atd., což není dle šablony a práci neúměrně natahuje. Další výtka mám ve vztahu k obrázkům. Na žádný z obrázků není odkazováno z textu a nejsou ani vysvětleny. Velký problém to činí u obrázků č. 3 a č. 7, kterými začínají nové kapitoly bez jakéhokoliv slovního doprovodu. Čtenář si musí pouze domyslet v jakém vztahu je daný obrázek k tématu. Seznam použité literatury je také velmi strohý a je omezen na zdroje určité skupiny. Po gramatické stránce je však práce zcela v pořádku.

Dotazy k bakalářské práci:


1. Vysvětlíte, jaký způsobem byste doporučila motivovat pracovníky ve společnosti k vyšším výkonům, respektive jak byste doplnila aktuální způsob motivace pomocí peněz a benefitů.

Závěr a zhodnocení:

Závěrem musím konstatovat, že zadání práce bylo dodrženo a vetyčených cílů bylo dosaženo. Studentka prokázala, že se ve zpracovávané problematice zorientovala, což dokumentuje i vlastními návrhy na úpravu systému hodnocení pracovního výkonu v konkrétním podniku. Práce je vhodně a přehledně strukturovaná. Po formální stránce práce obsahuje několik nedostatků, které trochu snižují její kvalitu. Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci klasifikačním stupněm velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověť

Místo, dne: V Plzni, 4. 8. 2015



.....
podpis