

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta : Jan Goldfinger

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Adam Čermák

Hodnocení vyznačte **X** v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevy- hovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti	<b>6%</b>			

V případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP


Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek*

Navrhovaná výsledná klasifikace: ( *nehodící se škrtněte* )

výborně	<del>velmi dobře</del>	<del>dobře</del>	<del>nevyhověl</del>
---------	------------------------	------------------	----------------------

V Plzni dne : 17. 8. 2015

  
.....  
podpis

## Hodnocení BP

Student při řešení své závěrečné práce přistupoval aktivně, zodpovědně a spolehlivě. Zadávací firmu navštěvoval průběžně, kde pravidelně konzultoval jednotlivé kroky, příp. nasazení upravených nožů do výrobní linky. Úpravy laserem byly provedeny v kooperaci a následné frézování pro začištění řezné hrany bylo provedeno v KTO laboratořích. Zde vznikly časové prodlevy, které neumožnily studentovy otestovat větší množství nožů pro získání relevantnějších hodnot trvanlivostí. Podobnosti 6% nepřikládám žádný význam.