

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta : Tomáš Pícha

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ivana Zetková

Hodnocení vyznačte **X** v příslušném políčku

| Hlediska hodnocení bakalářské práce | ÚROVEŇ | | | |
|--|---------|----------------|-------|-------------------|
| | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevy- hovující |
| Splnění rozsahu zadání | X | | | |
| Odborná úroveň práce | X | | | |
| Aplikovatelnost v praxi | X | | | |
| Využití studií získaných znalostí | X | | | |
| Iniciativa při řešení problémů | X | | | |
| Koncepčnost v přístupu k řešení | X | | | |
| Formální uspořádání a úprava | X | | | |
| Posouzení podobnosti | 0% | | | |

V případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP


Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek*

Navrhovaná výsledná klasifikace: (nehodící se škrtněte)

| | | | |
|---------|-------------|-------|-----------|
| výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------|-------------|-------|-----------|

V Plzni dne : 21. 8. 15



 podpis

Slovní hodnocení:

Předkládaná práce Tomáše Píchy splňuje zadání bakalářské práce v plném rozsahu. Student byl při zpracovávání této práce po celou dobu velmi aktivní a kreativně přistupoval k řešení problémů. Prokázal, že umí pracovat se studiem získanými znalostmi a následně je aplikovat v praktických úkolech. V rámci řešení BP postoupil do fakultního kola studentské soutěže SVOČ, kde obsadil 3. místo. Tato práce má velký praktický přínos, neboť navržený přípravek je naprosto unikátní a speciální pro měření na zařízení IFM G4. Na základě toho bude na tento přípravek vytvořen užitečný vzor.