



Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Radek HEBEDA

Oponent bakalářské práce: Ing. Lukáš BEBR

Bakalářská práce studenta, pana Radka Hebedy na téma: „Rozbor průběhu interního auditu ve společnosti Smurfit Kappa Czech s.r.o., závod Žebrák“, vyčerpává zadání v plném rozsahu. V práci, o rozsahu 50 stran, se nachází zajímavé ukázky formulářů pro danou problematiku. Práce má pět příloh.

Předložená bakalářská práce je členěna do šesti hlavních kapitol. Práce, jak už název napovídá, se zabývá analýzou průběhu interních auditů ve společnosti Smurfit Kappa Czech s.r.o. Student se ve své práci snažil analyzovat současný stav interních auditů a stanovit jejich nápravná opatření.

Úvodní kapitola seznamuje čtenáře s cíli bakalářské práce a společností. Zde by si měl student dát pozor na uvedenou normu pro EMS, kde by měla být uvedena pro přesnost norma pro certifikaci ISO 14001:2004.

Kapitola 2. představuje interní audit, jeho vývoj, instituce zaměřené na interní audity a definuje interní audit jako takový.

V kapitole 3. se student věnuje analýze současného stavu. Po prostudování daných materiálů definuje, jak probíhaly interní audity v minulých letech a odhaluje nesrovnalosti, neshody a chyby, kterým by měl při přípravě budoucích formulářů a knihy otázek pro interní audity předejít. Autor závěrem kapitoly uvádí podněty ke zlepšení.

Z kapitoly 4. je vidět postupný průběh aplikace navržených podnětů. Nejprve je vytvořen dočasný univerzální formulář pro audit produktu ve výrobě. Postup sestavení formuláře je podrobně a logicky popsán, jeho funkčnost ověřena na jiném stroji a následně je upraven dle zjištěných nedostatků. Dále následuje v této kapitole sestavení knihy otázek pro interní audity produktu. Z textu jasně vyplývá, že autor čerpá ze znalostí, nabytých studiem dokumentů z předchozích auditů, sestavováním univerzálního formuláře a konzultací se svými konzultanty. Student si však musí dávat pozor na překlepy v oficiálních dokumentech a terminologii. Místo označení vadnost produktu je vhodnější termín zmetkovitost. Jako matoucí se může zdát pojmenování knihy otázek pro interní audity produktu a následně částí knihy, opět jako knihy, zde bych zvolil jiné pojmenování, aby nemohlo dojít k záměně.

Kapitola 5. zhodnocuje vývoj univerzálního formuláře a jeho aplikaci, jako dočasné řešení. Následuje vytvoření a aplikace celkové knihy otázek pro interní audit produktu.

Student, pan Radek Hebeda, zpracováním své bakalářské práce prokázal potřebné teoretické znalosti nabyté během studia, ale i praktické dovednosti pro řešení daného problému. Z práce je však vidět, že výrobce má své interní normy a dokumenty, které jsou neveřejné a nejsou v práci ukázány či podrobně popsány. Vzhledem k důležitosti práce, by si neměl student dávat pozor na užívání některých výrazů. Je však vidět, že i přes menší nesrovnalosti, se své práci věnoval, a proto celkově hodnotím klasifikačním stupněm: **výborně**.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :

výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Místo, dne:

PLZEŇ 21.08.2015

.....
podpis

%

Doplňující otázky:

1. Jaké nedostatky byly zjištěny po zkušebním auditu produktu na stroji Label?
2. Jak se projevilo zavedení knihy univerzálních otázek pro audit produktu na zmetkovitosti ve výrobě?