

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: **Jakub Zikmund**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Kateřina Bícová**

Jak vyplývá ze samotného názvu, cílem posuzované bakalářské práce byl návrh Katalogu otázek pro interní audity na FST.

Po obsahové a formální stránce je BP na dobré úrovni. Členění práce odpovídá jednotlivým bodům zadání. Je vypracována přehledně a čistě. Práce obsahuje všechny náležitosti.

Co se týká splnění cíle práce, dle mého názoru autor splňuje zadání v celém rozsahu. Po stručném úvodu a vytyčení cíle práce, charakterizuje autor systém kvality s ohledem na oblast školství. Dále uvádí teoretické základy o auditování, charakteristiky jednotlivých druhů auditů i požadavky na auditory. Po analýze současného stavu QMS na FST následuje návrh Katalogu otázek pro interní audity.

Kapitoly podrobněji:

V úvodní kapitole autor rozvádí cíl práce a definuje základní termíny v této oblasti. Charakterizuje zde obecně systém řízení kvality, zmiňuje i oblast environmentu a bezpečnosti. Poté se soustřeďuje na zavádění systému řízení kvality ve školství, což je oproti výrobní praxi specifické prostředí.

Druhá kapitola – Filozofie prověřování – nejprve obsahuje teoretické informace o auditu, jeho druzích. U tohoto bych vytkla rozčlenění, které působí celkem nepřehledně. Vhodnější by bylo uvést nejprve základní členění auditů na externí a interní a poté až rozdělení podle toho, čeho se audit týká, ne vše dohromady. Části 2.3 a 2.4 shrnují požadavky na auditora a auditované osoby. V závěru druhé kapitoly je popsán postup a fáze auditu. Detailně je zde popsáno plánování auditu, příprava na audit, samotné provedení až po závěrečné jednání a výsledky auditu. U podkapitoly 2.6, kde jsou zmíněny požadavky na otázky pro auditor, vyplývá otázka, proč zde autor zmiňuje normu pro oblast environmentu. Následuje ještě definice některých technik auditování.

Ve třetí kapitole autor provádí analýzu současného stavu systému řízení kvality na FST. Nejprve popisuje dokumentaci na fakultě, která se skládá z Příručky kvality, tří směrnic a popisů jednotlivých procesů. Na fakultě jsou tři hlavní procesy, a to pedagogika, výzkum a vývoj a spolupráce s praxí. Ty jsou dále rozvedeny. Analýza také obsahuje informace o řízení neshodného produktu, zajištění lidských zdrojů a infrastruktury a i realizaci komunikace na fakultě. Autor hodnotí dokumentaci jako srozumitelnou a přehlednou díky využití vývojových diagramů. Interní audity jsou prováděny vybranými interními auditory.

Další částí třetí kapitoly je charakteristika jednotlivých jednotek fakulty, které autor rozděluje na oborové katedry, Regionální technologický institut, katedru tělesné výchovy a sportu a Výzkumné centrum tvářecích technologií.

Čtvrtá kapitola je stěžení částí práce. Jsou zde vypracovány Katalogy otázek pro interní audity pro každou jednotku fakulty. Autor zde uvádí, že otázky byly vytvořeny na základě analýzy systému řízení kvality a charakteristiky jednotlivých pracovišť, ale už zde neuvádí žádný postup tvorby otázek, nebo čím se při sestavování Katalogu otázek řídil. Pro lepší přehlednost bych navrhovala např. rozdělení otázek podle oblastí, kterých se týkají (dokumentace, procesy, monitorování...) nebo využít normy ISO 9001 a otázky řadit podle jednotlivých kapitol normy. Co se týká samotných otázek, lze konstatovat, že se dotýkají všech oblastí, které systém řízení

kvality řeší. Vyhodnocení auditu je navrhováno na konci této kapitoly formou přidělování bodů. Je možné přidělit 0 až 3 body ke každé otázce a v závislosti na počtu bodů je navržen způsob řešení. Podle mého názoru by Způsob řešení mohl být trochu detailnější.

V závěru autor stručně shrnuje svou práci, co bylo cílem a uvádí možnosti uplatnění.

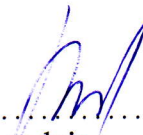
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Jak jste postupoval při tvorbě otázek, abyste obsáhl všechny oblasti systému řízení kvality?

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Místo, dne: *Plzeň, 31.7.2015*

.....

podpis