

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Veronika Jandová

Oponent diplomové práce: Ing. Kateřina Bícová

Cílem posuzované diplomové práce bylo provést ergonomický audit ve společnosti Daikin Industries Czech Republic s.r.o. na vybraném úseku montážní linky.

Po obsahové a formální stránce je tato diplomová práce na dobré úrovni. Členění práce odpovídá jednotlivým bodům zadání. Je vypracována čistě a bez chyb, text je vhodně doplněn obrázky, práce obsahuje všechny náležitosti.

Vytkla bych grafickou úpravu většiny příloh. Dále vývojový diagram pro aplikaci metody ART Tool je rozdělen na dvě strany, a tím může působit trochu nepřehledně.

Co se týká splnění cíle práce, lze říci, že je doložitelné skutečností, že společnost již některé z navržených nápravných opatření zavedla.

Kapitoly podrobněji:

Po stručném úvodu následuje 1. kapitola o současném stavu a možnostech využití ergonomie v praxi. Zaměřuje se na nemoci z povolání a muskuloskeletální poruchy (MSD). Dále zde autorka zdůvodňuje důležitost ergonomických studií, hlavně pro předcházení zdravotních problémů.

Druhá kapitola se zabývá metodikou zkoumání a řízení rizik. Jde o provádění ergonomických auditů dle různých hledisek např. z hlediska pracoviště nebo z hlediska pracovní zátěže. Dále zde autorka uvádí základní popisy vybraných metod pro analýzy hodnocení pracovní zátěže, jako jsou metody Nordic Questionnaire, RULA, ART Tool, REBA, OCRA a další.

Třetí kapitolou je vlastní analýza současného stavu. Autorka zde uvádí nejprve informace o společnosti, ve které provádí zpracování své práce. Poté popisuje vybraná pracovní místa, která jsou podrobena auditu. Jsou vybrána 4 pracoviště výrobní linky.

Ve čtvrté kapitole autorka popisuje kritické činnosti jednotlivých pracovních míst, na která je třeba se soustředit z hlediska rizikovosti práce. Pro posouzení rizika aplikuje metody RULA, ART Tool a OCRA.

Jako stěžejní část bych podle mého názoru označila kapitolu pátou, kde je samotný návrh nápravných opatření. Jsou zde uvedeny návrhy nápravných opatření pro kritické činnosti jednotlivých pracovních míst a také vyjádření, zda byl tento návrh zaveden do praxe.

V šesté kapitole autorka shrnuje použití jednotlivých metod hodnocení pro jednotlivé pracoviště, se znázorněním kritických činností z pohledu úrovně rizika. Dále zde uvádí procento přijatých opatření, která navrhla pro jednotlivá hodnocená pracoviště. U 1. je to 50%, u 2. 100%, 3. pracoviště 100% a u 4. pracoviště 50% úspěšnost zavedení nápravných opatření.

V závěru je zmíněno vytvoření checklistů pro každé pracoviště, které budou používány ve společnosti pro náhodnou kontrolu k odhalení špatných pohybů operátorů. Checklisty jsou přílohou práce.

Otázka:

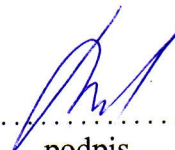
Na stranách 37 a 38 jsou uvedeny tabulky k provedené metodě ART Tool pro každé pracoviště, jak je volena stupnice pro „skóre“ k rizikovým faktorům?

Bylo bráno v úvahu i použití metody Nordic Questionnaire – vyplňování checklistů samotnými operátory?

Svou prací Bc. V. Jandová prokázala přiměřené znalosti i schopnost samostatné práce na zadaném úkolu. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Místo, dne: Plzeň 8.6.2015


.....
podpis