

## Oponentní posudek diplomové práce

**Jméno diplomanta:** Bc. Zdeněk ŠOLAR

**Oponent diplomové práce:** Ing. Jan HNÁTÍK, Ph.D.

Diplomová práce splňuje zadání v plném rozsahu.

V úvodu autor popisuje řešený problém, avšak popis je vcelku stručný. Co však postrádám, je popis obráběného tvaru. Tvar obráběného zápichu je totiž zásadní pro volbu technologie a není tak možné usuzovat na vhodnosti použité strategie.

V další části pak autor popisuje obecně technologii zapichování. V této kapitole se poprvé také objevuje tvar obecného zápichu. Autor však nevysvětluje, jak se k tomuto tvaru dopracoval. V dalších kapitolách je ale tento tvar zásadní a proto bych vysvětlení očekával.

Hlavním tématem práce je tvorba parametrického programu. Zde nejprve autor popisuje výpočet geometrie. Dále pak autor tuto vypočtenou geometrii využívá pro definici obráběcího cyklu. Ale stejně jako v úvodu postrádám vysvětlení, proč zvolil právě tento postup (resp. technologii), nejsou navrženy žádné jiné varianty, nejsou vysvětleny žádné výhody a nevýhody.

Autor však vyřešil zadaný problém úspěšně, správnost programu ověřil simulací na řídicím systému.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*)

:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl

Místo, dne: *v Plzni, 12. 6. 2015*

*Jan Hnatík*  
.....  
podpis