



HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2014 / 2015

Název práce: Nepovinné očkování pohledem laické veřejnosti

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska		X		
Metodologická a metodická stránka práce				X
Podstatné dosažené výsledky			X	
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi			X	
Úroveň prezentace a zpracování prezentace			X	
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise				X

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

mgr. Holoubek: Dovedla jste práci studii?

*Studentka neobhájila práci obhajit na dotazování
komisi. Neodpověděla reakce na dotazy a připomínky
komise.*

*Komise doporučila práci připravit nebo svolat nově
klaus. Studentka oznámila nepřítomnost na dotazování práce nebo
oznámi ji jako nedokončenou práci. Komise doporučila buď
odložit práci do 31.7.16, možno přistoupit k podnikání
seriálu SZZ. V případě, že studentka odloží práci do
3/2016, možno přistoupit k seriálu SZZ TAR 2016*

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: *neuspěla* **PODPIS STUDENTKY:** *[Signature]*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: *24.6.2015*

Podpis předsedy komise: *[Signature]*

Jméno a příjmení: PhDr. Jiří Frei, Ph.D.