



## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Jaroslava Nováková  
Autor práce: Zuzana Filkoházyová  
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**  
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**  
Název práce: Ošetřovatelská péče o nemocného s lymfedémem  
Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce			X	
Úroveň zpracování teoretických poznatků			X	
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků				X
Praktická aplikace výsledků				
Přiměřenost a způsob citace literatury				X
Formální a grafické zpracování				X
Úroveň jazyka			X	

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
výborná = 1  
velmi dobrá = 2  
dobrá = 3  
nevyhovující – 4  
(označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

(povinné vyplnit)

Předložená bakalářská práce nespĺňuje základní požadavky kladené na tento typ prací.

Téma práce zní „Ošetřovatelská péče o nemocného s lymfedémem“ a hlavním cílem práce je zjistit míru informovanosti pacienta s lymfedémem, což vnímám jako mírný odklon od tématu.

Teoretická část (11 stran) je podložena minimem literatury a dalších pramenů, které jsou nevhodně citovány v seznamu zdrojů. Text doplňují obrázky, jejichž kvalita je velmi nízká a chybí zdroj či odkaz na něj. Část teoretického textu je stroze psána formou odrážek.

V praktické části (19 stran) se vyskytují chyby, a to i v metodice výzkumné části. Jsou voleny nevhodné pojmy (hypotéza – předpoklad), není možné, aby jedna „hypotéza“ byla ověřována pouze jedinou otázkou. Kapitoly nejsou vhodně pojmenovány. Při grafickém zpracování otázek není uvedeno, že respondent mohl uvést více odpovědí, tato varianta následně není dobře vyjádřena (např. tabulka, graf 8).

V diskuzi postrádám jakékoli porovnání s prací podobného typu.

Práci doporučuji přepracovat.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 18. 4.2014

Podpis: Nováková