

Oponentský posudek bakalářské práce

Oponent: Mgr. Hana Hrachovcová, DiS.

Autor práce: Kristýna Ziminová

Studijní program: **PORODNÍ ASISTENCE**

Studijní obor: **PORODNÍ ASISTENTKA**

Název práce: Péče o novorozence v domácím prostředí

Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků			X	
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků			X	
Praktická aplikace výsledků			X	
Přiměřenost a způsob citace literatury			X	
Formální a grafické zpracování			X	
Úroveň jazyka			X	

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1

velmi dobrá = 2

dobrá = 3

nevyhovující – 4

(označte křížkem)

Tématem bakalářské práce je „*Péče o novorozence v domácím prostředí*.“ Studentka si vybrala téma, které je velmi zajímavé a pro praxi porodních asistentek užitečné.

Bakalářská práce je rozdělena klasicky na část teoretickou a část praktickou – celkem pět kapitol.

Připomínky

K úrovni jazyka ...

Bakalářská práce je zatížena velkým množstvím překlepů, pravopisnými i stylistickými chybami. Některé věty vůbec nedávají smysl, jsou chybně zformulované nebo v nich chybí důležitá slova.

- Např. na str. 12 autorka píše: „*A v poslední řadě zařazujeme hypertrofické, kde je hmotnost vyšší, než je daná pro gestační stáří a je nad 90. percentilem.*“
- Na str. 13 píše: „*Kráčivý můžeme vyzkoušet tak, že dítě podržíme ve vzduchu a pozorujeme, jak imituje pohyby chůze.*“
- Na str. 15 píše: „*U takto malého miminka nazýváme období výhradně mléčné a ta přetrává až do jeho šesti měsíců.*“
- Na str. 22 píše: „*Pokud se dítě narodí s dlouhými a silnými, kterými by se mohlo poranit a poškrábat obličej, je třeba opatrně zastrihnout.*“

Na konci řádků se často nacházejí jednopísmenné předložky a spojky.
Opakováně chybný zápis zkratky stupně Celsia.

Při psaní sloves autorka často přechází z příčestí trpného, do první osoby čísla množného – což při čtení textu působí dosti rušivě.

Rozhovory v praktické části – není vhodný doslovný přepis slov, bez gramatické úpravy (častý výskyt slova „mlíko“).

K obsahové stránce – upozornění a otázky na autorku práce...

- V kapitole 2.3.1 se zaměřujete na metodu šátkování – uvádíte zde výhody této metody, jsou Vám známé i její nevýhody?
- V kapitole 2.4 píšete: „*O výhodách a přínosech kojení jsem se zmínila v bodě 1.2.7.*“ Toto Vaše tvrzení nechápu – jedná se o bod, anebo o podkapitolu? A pokud se jedná o podkapitolu 1.2.7, kde přesně se v ní zmíňujete o výhodách a přínosech kojení?
- Na str. 21 píšete: „*Větší snahu musí projevit při krmení stříkačkou. Saje matce prst a zároveň špičku stříkačky, ze které teče potrava.*“ Toto není technika krmení dítěte stříkačkou, ale stříkačkou po prstě!
- Na str. 21 píšete: „*Kojení samo o sobě velice posiluje vztah mezi matkou a dítětem. Přináší prospěch pro oba a tím se také posiluje kontaktní rodičovství. Pro matku to znamená uvolňování hormonů oxytocinu a prolaktinu. Dítěti je nabízen lepší zrak, sluch, dýchání, ochrana střev a snadnější proces trávení.*“ Jak konkrétně je nabízen dítěti lepší zrak a sluch?
- S odkazem na kapitolu 2.5.3 Přebalování a pleny – Jaké pleny byste Vy sama doporučila matce novorozence v domácím prostředí? Doporučila byste jí užití komunikační bezplenkové metody?
- S odkazem na kapitolu 2.8 Vycházky – Opravdu si myslíte, že je vhodné jít **s novorozencem** na procházku při venkovní teplotě **35 °C**?
- S odkazem na kapitolu 2.9.1 Společné spaní – Vy, jako kvalifikovaná porodní asistentka, byste matce opravdu doporučila společné spaní s novorozencem v jedné posteli?
- S odkazem na kapitolu 3.2 Specifika péče o novorozence – str. 31-32 – text, který zde uvádíte, je Vaše autorské dílo? A čím máte podloženo tvrzení, že na péči o pupeční pahýl je možno použít pudry, mast z měsíčku či olejíčky?
- S odkazem na kapitolu 4.11 Rozhovor paní Kateřina – zde uvádíte: „*Rodinná anamnéza: MTHFRC677T*“ – Někdo z rodiny trpí touto mutací?

Závěr

Bakalářskou práci Kristýny Ziminové, považuji za méně zdařilou a doporučuji ji k ústní obhajobě s jistými výhradami. Navrhoji jí kvalifikaci **dobře**, s očekáváním její zodpovědné přípravy na ústní obhajobu.

5 Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobré	dobré	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Práci **doporučuji** – **nedoporučuji** k obhajobě.

Datum: 1. 5. 2015

Podpis: