



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/12

Jméno studenta: Jana Pinkavová

Studijní obor: TV se zaměřením na vzdělávání

Téma bakalářské práce: Pohybové programy pro dívky věkové kategorie 10-18 let  
s využitím moderních pohybových forem

Typ bakalářské práce:

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování BP	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou diplomovou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně.

Autorka zvolila téma na základě svého zájmu o různé formy aerobiku a vytvořila 9 pohybových programů, které sama zdařile aplikovala v TJ Sokol Dolany, stanovený cíl práce tedy splnila. Úkoly práce by si zasloužily podrobněji rozepsat, téměř se shodují s cílem. Práce je metodicky správně řazená, přehledná, jednotlivé pohybové programy jsou čitelně rozepsané do jednotlivých částí cvičební jednotky aerobiku. Cvičební jednotky jsou poměrně pestré, autorka využila i různá náčiní a nářadí.

Pro názornost doplnila práci o foto a videodokumentaci.

K vyhodnocení pohybových programů využila anketu. Z pěti otázek se však pouze tři týkaly programů. Mnoho informací jsme se z anket nedozvěděli. Autorka mohla do diskuze více rozepsat vlastní postřehy z aplikovaných cvičebních jednotek.

Další připomínky a dotazy:

- V čem jsou vytvořené pohybové programy specifické pro zvolenou věkovou kategorii 10-18? Dané věkové rozpětí se mi zdá poměrně velké, co se týče např. dovednostní úrovně, rozvoje silových schopností, motivace.
- Můžete lépe (konkrétně) z teoretické části vysvětlit metodiku nácviku choreografií vrstvením?
- V diskuzi se autorka zabývá především hlavními aerobními částmi, chybí zmínka o posilovací části, či strečinku. Jak na tom účastnice programů byly? Cvičila jste s nimi, nebo chodila mezi nimi a opravovala? Pozn. V hodině např. s třiceti cvičenkami by to nešlo, ale se sedmi (dle foto a videodokumentace) ano.
- Není jasné, zda se cvičí sestavy z hlavních aerobních částí pouze od P, nebo následně od L?
- U posilování a protahování by bylo vhodné uvést, na které svaly je cvik zaměřen.
- V popisu hlavních aerobních částí používá autorka v tabulkách v označení směru, že se začíná P, a myslí i pokračování L. Někde užívá P/L, což je srozumitelnější.
- V tabulkách v příloze jsou někde odrážky A,B,C,D (což je správně), jinde I,J,K,L, či E,F,G,H.
- V příloze na straně VI jsou výpady ze stepu myšleny vpřed, nebo vzad?
- V práci se téměř nevyskytují gramatické chyby. Objevuje se zde však několik nepřesností v názvosloví (např. předpažit pokrčmo, klek – přednožit pokrčmo atd.)
- Anglické resume je bohužel absolutně nesrozumitelné (slovosled, zvolené výrazy, gramatika).

V Plzni, dne 15. srpna 2012

  
Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

oponent práce