

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Jana Holoubková, DiS.
 Autor práce: Lenka Koukalová
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
 Název práce: Ošetřovatelská péče o pacienty s obezitou v intenzivní péči
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x		
Analýza a interpretace výsledků		x		
Praktická aplikace výsledků		x		
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka		x		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Bakalářská práce studentky je zaměřena na péči o obézní pacienty v intenzivní péči. Toto téma je velmi aktuální a proto hodnotím myšlenku práce jako velmi přínosnou.

V teoretické části nás studentka informuje o obezitě, její diagnostice, etiologii, rizicích, terapii a ošetřovatelské péči o obézní pacienty. V této části se také vyskytuje několik nedostatků při práci s odborným textem, zejména v citaci literatury. Např. na straně 9, 10 a 11 chybí odkazy na použitou literaturu, přesto, že zde studentka uvádí přesné číselné údaje WHO. Dále se vyskytují chyby v citaci použité literatury v kapitole Literatura a prameny, kde studentka nedodržela ve všech případech citační normu ISO 690. Dále se v textu objevují gramatické chyby a překlepy (např. na str. 10, 12, 13, 23, 27, 63,...).

V praktické části studentka zpracovává dotazníky formou kvantitativního výzkumného šetření, které prováděla u všeobecných sester. V úvodu praktické části si studentka zvolila velké množství hypotéz (6), které dále ověřuje pomocí dotazníků. Další kapitoly praktické části jsou nevhodně rozděleny. Bylo by mnohem vhodnější sloučit kapitoly 7 – 11 do společné kapitoly s názvem Metodika výzkumu. Tyto kapitoly jsou zbytečně rozčleněné a obsahují velmi málo textu (např. pouze 5 řádek a každá kapitola je na samostatné stránce). Grafy jsou velmi stroze popsány a neinformují nás o ničem jiném, než o tom, co v nich na první pohled sami vidíme, což považuji za neefektivní. V diskuzi chybí odkazy na zdroje, se kterými studentka srovnává svoje poznatky. Do příloh studentka vložila více než jednu přílohu na stránku, což není formálně správně a také se zde objevují chyby (např. Příloha č. 1 a 2 obsahuje chybné symboly v tabulkách). V závěru práce studentka hodnotí cíle, které si stanovila v úvodu práce a také navrhuje řešení pro praxi.

OTÁZKA K ÚSTNÍ OBHAJOBĚ PRÁCE:

V závěru navrhujete vytvoření standardu Bezpečné manipulace s pacientem s nadměrnou tělesnou hmotností. Vytvořila jste, nebo máte v plánu vytvořit tento standard?



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Navržené celkové hodnocení	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v u j í e í
-----------------------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 30.4.2015

Podpis: 