



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Kroupová Lenka  
Autor práce: Hillebrandová Bohuslava  
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**  
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – prezenční forma studia**  
Název práce: Problematika strachu a úzkosti pacienta  
Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Samostatnost a aktivita studenta			x	
Spolupráce s vedoucím práce				x
Celkové rozvržení práce			x	
Úroveň zpracování teoretických poznatků			x	
Úroveň zpracování vlastních poznatků				x
Analýza a interpretace výsledků				x
Praktická aplikace výsledků				x
Přiměřenost a způsob citace literatury			x	
Formální a grafické zpracování				x
Úroveň jazyka			x	

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
výborná = 1  
velmi dobrá = 2  
dobrá = 3  
nevyhovující – 4  
(označte křížkem)

### Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Autorka se zabývá stále aktuální problematikou. V úvodu práce není uvedeno členění práce, v teoretické části práce je problematika zpracována povrchně, dle literatury z roku 1994, 2000 apod. Práce je koncipována jako obecný popis, kapitoly působí nepropojeně a nejsou aplikovány na zadané téma. Vyskytuje se nelogické členění a obsah kapitol, některé kapitoly s tématem souvisí jen okrajově. Bohužel postrádám v teoretické části práce podrobnější členění strachu, členění úzkosti u chirurgických nemocných a důsledky v pooperačním období. Též chybí pojednání o problematice úzkosti rodičů nemocných dětí. V textu chybí citace např. na str. 15-17, 22,23 a 25). Písemný projev není adekvátní zpracování bakalářské práce – záměna nebo chybné sloves ve větě, opakují se shodná slova, chybí diakritika, chybí slova ve větě (str. 19, 20) je využíván neodborný slovník (před nemocí zavřou oči), nelogicky tvořené věty (str. 35,36, 37), větší množství mluvnických chyb (např. str. 36). Nesouhlasím s tvrzením na str. 20 v odstavci: Jak správně jednat s pacientem ve strachu a úzkosti – povyšujeme se. Též není správně uvedeno množství informací poskytovaných úzkostnému pacientovi. Text není zpracován dle požadavků na odborný text, vyskytují se odrážky, členění do úzkých odstavců, změny velikosti písma apod. (např. str. 22-27, 37). Praktická část práce vykazuje nedostatky ve stanovení cílů práce i metodice. Nesprávně jsou použity odborné výrazy (psychologických faktorů → psychických, posturitika, menarché apod.) Otázky v rozhovoru nejsou správně koncipovány, v odpovědích se vyskytují další otázky. Chybí seznam zkratk, které nejsou vysvětlené ani v textu. Z hodnocení fyziologických funkcí v průběhu rozhovoru, je zřejmé, že se 2 pacientkám ze 3 přitížilo.

V diskusi nejsou srovnávány výsledky s dalšími autory.



FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Otázka č. 1: Vysvětlete pojem menarché 15-57 let.

Otázka č. 2: Vysvětlete záměr tabulek č. 1-3.

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	výborně	velmi dobře	dobře	<b>nevyhovující</b>
-----------------------------------	---------	-------------	-------	---------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 28.6.2015

Podpis: