

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Bohumila HAJŠMANOVÁ
 Autor práce: Lucie AUSTOVÁ
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – prezenční forma studia**
 Název práce: Ošetřovatelský proces u klienta s jaterní cirhózou
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x		
Analýza a interpretace výsledků		x		
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka	x			

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení: (povinné vyplnit)

Teoretická část je velmi stručná, chybí v ní některé základní údaje, studentka se možná měla více zaměřit na onemocnění jako takové, než na fyziologii jater. Jinak je práce čtivá.

V praktické části jsou používány zkratky, které sice jsou v příloze vysvětleny, ale měly by být vysvětleny i v práci při jejich prvním použití.

U fyzikálního vyšetření sestrou bych část těchto vyšetření zařadila spíše do pravomoci lékařů. Příklad: studentka uvádí při vyšetření hlavy - cituji: lebka normocefalická, výstupy nervus trigeminus nebolestivé, inervace nervus facialis symetrická nebo u vyšetření břicha - opět cituji: játra přesahují pravý oblouk žeberní asi o tři centimetry, jsou tužší konzistence, jejich okraj je hrbolatý.

Celkové rozvržení praktické části není úplně ideální, studentka nejdříve popisuje každý den hospitalizace pacientky, až pak se věnuje modelu Gordonové, sestavuje ošetřovatelské diagnózy a intervence. Pokud by toto udělala obráceně, určitě by napsala více ošetřovatelských diagnóz. Jen namátkou – péče o vyprazdňování nemá v diagnózách vůbec i přesto, že v anamnéze má pacientka špatné vyprazdňování stolice a opakované infekce močových cest. Není zmíněn ani hrozící ascites, o kterém studentka hovoří až v diskuzi. Závěr je napsán obdobně jako úvod, není v něm ale výsledek shrnující v pár větách dosažení stanovených cílů. Cílem bylo zhodnocení kvality života u klienta s dekompenzovanou jaterní cirhózou, což jsem v závěru vůbec nenašla.

Otázky:

1. Vysvětlíte pojmy posthepatitická, alkoholická a biliární cirhóza.



2. Zkoušela jste již letáček nabízet některým ambulancím? Popřípadě jaký byl o něj zájem? Jak na vás letáček působí s odstupem času? Změnila byste ho nějak?
3. Mohla byste krátce zhodnotit kvalitu života klientky, o které praktická část pojednává?

Navržené celkové hodnocení	v ý b o r n ě	ve l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v u j í e í
-----------------------------------	----------------------	---------------------------	------------------	--------------------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 14.5.2015

Podpis: