



Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: **Mgr. Zuzana Jandíková**
Autor práce: **Gabriela Prchalová**
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
Název práce: **Úskalí edukace u nemocných s asthma bronchiale**
Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků			X	
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka	X			

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Téma zpracované studentkou je aktuální a dobře zvolené. Teoretická část tvoří kvalitní informační základnu pro následující část praktickou. K té mám ovšem několik výhrad:

1. V rámci jednoho šetření nelze pracovat s více absolutními čísly jako se 100% vzorkem (viz. zpracování ot. č. 20)
2. Varianty odpovědí u ot. 17 nepovažuji za adekvátní, navíc v dotazníku je u této otázky 5 variant odpovědí, v grafu jsou pak uvedeny pouze 4
3. Dotaz na DOVEDNOSTI rsp (viz. ot. 24) v rámci dotazníkového šetření je nic nevypovídající (dovednosti lze hodnotit pouze praktickou ukázkou)

Diskuze práce je vedena poměrně zdařile, ovšem mnohé závěry studentky, které vytváří na základě výsledků šetření považuji za nepřiměřené.

Dotazy:

1. V případě, že má nemocný dostatek informací o zvládnutí akutních astmatických obtíží, ale jeho nejbližší nikoli, jakou variantu odpovědi má u ot. č.10 v dotazníku zvolit?
2. Píšete: „Většina v tomto případě byla zastoupena 64% dotazovaných, což sice odpovídalo mému kritériu k potvrzení předpokladu, ale domnívám se, že vzhledem k důležitosti těchto informací, je tento počet odpovědí nedostatečný.“ Proč jste si tedy nestanovila procentuelně vyšší kritérium?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

Datum: 1.5.2015

Podpis: