

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: PhDr. Petra Bejvančická
 Autor práce: Monika Slivoňová, DiS.
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
 Název práce: Kvalita života pacientů s chronickou bolestí
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků	X			
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury		X		
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Autorka si zvolila velmi zajímavé a aktuální téma.

Teoretická část je zpracována na 27 stranách a poskytuje ucelený teoretický podklad pro část praktickou.

Praktická část je zpracována na 24 stranách, k jejímu obsahu nemám připomínky. Diskuze je vedena na 6 stranách a dostatečně rozebírá získané údaje, nechybí osobní názor autorky a korelace získaných výsledků s dalšími autory.

Připomínky se týkají spíše formálního a grafického zpracování (písmena na konci řádky, nejednotnost v řádkování, nejednotnost v odkazech na citace, občas překlep, str. 24- špatný tisk, občas chybí interpunkce). Není zcela dodržena citační norma (tečka za jménem autora, autor tučně).

Přes uvedené připomínky hodnotím tuto práci jako přínosnou pro ošetřovatelství a pro obsahovou stránku ji hodnotím jako výbornou.

Otázka: Překvapilo mě a mátló, že jste i o ženách v některých případech psala jako o respondentech. Mělo to nějaký důvod?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 4. 5. 2015

Podpis: 