

Oponentský posudek bakalářské práce

Oponent: Mgr. Stanislava Reichertová
 Autor práce: Jan Beránek
 Studijní program: **B 5345 SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **ZDRAVOTNICKÝ ZÁCHRANÁŘ**
 Název práce: Sportovní úrazy v hokeji a jejich ošetření v PNP
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky a dotazy oponenta:

Student zpracoval bakalářskou práci na téma, které si zvolil na základě vlastních zkušeností. Volba tématu bakalářské práce je zajímavá a jistě v současné době i aktuální s dobře zvolenými cíli pro danou problematiku. V teoretické části jsou jednotlivé kapitoly přehledné a logicky na sebe navazující. Student pracoval i se zahraničními zdroji.

Poněkud rušivým dojmem mohou působit někdy velice rozsáhlá souvětí a různé úrovně jazyka, který ne vždy odpovídá vysokoškolské práci.

V empirické části jsou grafy a schémata znázorňující zajímavá zjištění, která student následně analyzuje a porovnává s dosavadními zkušenostmi i se zahraniční literaturou.

Problémem je v některých místech formální stránka práce. Hypotézy je třeba hledat v textu a již při jejich stanovení dochází k určité diskuzi. Práce je bohatě doplněna fotodokumentací, ale některé obrázky, jsou zařazeny přímo v textu jiné v přílohách. V práci se objevuje vlastní názor autora

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Práci doporučuji — ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Datum: 22. 5. 2015

Podpis: 