

## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: **MUDr. Luděk Hejkal**  
 Autor práce: **Tereza Konigová**  
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**  
 Studijní obor: **ZDRAVOTNICKÝ ZÁCHRANÁŘ**  
 Název práce: **Zdravotnická záchranná služby Plzeňského kraje – vznik, vývoj a současnost**  
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce			x	
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka		x		

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

V bakalářské práci je pěkně provedena analýza vývoje legislativy, která v minulosti upravovala poskytování první pomoci a v současné době určuje činnost zdravotnické záchranné služby. Domnívám se však, že pokud autorka zmíní, že Zákon 374/2011 Sb. je prvním zákonem v historii, který je věnován záchranné službě, zasloužil by si tento zákon větší prostor než necelých 13 řádek, které jsou mu v práci věnovány.

Autorka dobře popsala historii zdravotnické záchranné služby ve světě i na území našeho státu, bohužel však jen do roku 1989, následujícímu období velmi intenzivního rozvoje zdravotnické záchranné služby je věnován pouhý odstavec. Obdobným způsobem je zpracovaná i historie Zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje.

Současnost Zdravotnické záchranné služby je tvořena popisem vybavení vozidel záchranné služby, charakteristikou výjezdových skupin, kvalifikačních požadavků na jednotlivé členy výjezdových skupin, avšak kromě popisu zdravotnického operačního střediska zde není uvedena organizační struktura ZZSPK, počty a rozmístění výjezdových základů a výjezdových skupin s výjimkou krátkého odstavce v diskuzi, kde je uveden počet výjezdových stanic ( což je v současnosti nepřesný název ) a srovnání stavu v roce 1914 a 2014, leč pouze pro Plzeň město. Naopak na třech stránkách autorka popisuje Leteckou záchrannou službu, která není součástí ZZSPK a na dalších dvou stranách Integrovaný záchranný systém, který není tématem této práce. Tento nepoměr ještě vynikne při přečtení kapitoly 3.4 s názvem Priority Zdravotnické záchranné služby, kde pod vzosnými názvy podkapitol jako např. Kvalitní péče o nemocné nebo Ekonomika – stabilita a hospodárnost provozu jsou uvedeny pouze nekonkrétní fráze vhodné spíše do předvolebního projevu politiků.

Ocenit lze naopak kapitolu 3.6 která se věnuje současným problémům zdravotnické záchranné služby, i když i zde by se tato problematika mohla rozebrat ve větší šíři.



V Diskuzi autorka provádí shrnutí práce a zde je popis historie a současnosti zdravotnické záchranné služby proveden výstižněji než v předchozím textu. V Závěru autorka uvádí, že práce podává ucelený pohled na vývoj zdravotnické záchranné služby na území Plzeňského kraje a v tomto směru může sloužit jako edukační pomůcka. S tímto názorem však nelze souhlasit.

Bakalářskou práci hodnotím známkou dobře i přes výše uvedené výhrady. A to z následujících důvodů:

- zadané téma je problematické pro vytvoření kvalitní práce jiným než popisným způsobem
- strukturu práce by měl ovlivnit vedoucí práce a snažit se směřovat studenta správným směrem, samozřejmě pouze v případě, že student se svým vedoucím práce náležitě spolupracuje

<b>Navržené celkové hodnocení</b> (neaplikovatelné škrtněte)			dobře	
---	--	--	-------	--

Datum: 14.5.2015

Podpis: MUDr. Luděk Hejkal