

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Václav Beránek  
 Autor práce: Ondřej Petrák  
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**  
 Studijní obor: **ZDRAVOTNICKÝ ZÁCHRANÁŘ**  
 Název práce: Znalost první pomoci trenérů dětí a mládeže rychlostní kanoistiky v České republice  
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Samostatnost a aktivita studenta	x			
Spolupráce s vedoucím práce	x			
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace výsledků	x			
Praktická aplikace výsledků		x		
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka	x			

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

### Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Student se v bakalářské práci věnuje aktuální problematice. Jako zvlášť zajímavé vnímám to, že autor práce zaměřuje teoretickou i praktickou část do oblasti, kterou velmi dobře zná ze svého sportovního života. Jeho zájem na poznání, které vychází z praktické části, je upřímný a je zde velká pravděpodobnost dalšího využití a aplikace výsledků do praxe. Samostatnost a aktivita studenta byla na velmi dobré úrovni bez časové tísně. Kvalitně hodnotím i spolupráci s vedoucím práce. Práce je členěná přehledně na část teoretickou a praktickou. Jednotlivé kapitoly se postupně věnují problematice, která je popsána a obsažena v názvu práce. Úroveň vlastních poznatků je přímo úměrná zkušenostem studenta, který se v daném sportovním prostředí trenérů kanoistiky pohybuje a je schopen vytvářet na dané věci objektivní a podložený názor. V analýze a interpretaci výsledků student pracuje s dotazníkovým šetřením, které přehledně vyhodnocuje. V praktickém výstupu práce se pokouší o návrh vlastního školícího programu. Práce obsahuje přímé i nepřímé citace. Formální i grafické zpracování je velmi dobré.

Student předkládá návrh školení první pomoci pro trenéry rychlostní kanoistiky. Z mého pohledu mohl být tento metodický pokyn zpracovaný podrobnějším způsobem, aby i jiný odborník – školitel mohl dle tohoto pokynu postupovat. Obsah metodického pokynu obsahuje pouze názvy stěžejních školících úseků bez podrobnějšího popisu, co se bude dělat, jakým způsobem včetně potřebného teoretického výkladu. Metodický pokyn tedy slouží pouze pro potřeby studenta. V případě, kdy bude zájem například ze strany sportovní asociace, konkrétního sportovního klubu případně jiných zájemců o takto připravenou metodiku školícího programu, bude jí třeba rozpracovat podrobnějším způsobem, aby podle ní mohli postupovat i jiní. Nevnímám to však jako chybu, spíše příležitost v dalším rozvoji dané problematiky.



FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 13. 5. 2015

Podpis: