

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: PhDr. Pistulková Alena
 Autor práce: Karolína Křemenová
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **ZDRAVOTNICKÝ ZÁCHRANÁŘ**
 Název práce: Žena versus muž v profesi zdravotnického záchranáře – výhody a nevýhody pohlaví
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		X		
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury		X		
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:
(povinné vyplnit)

Téma bakalářské práce považuji za aktuální. V práci však v úvodu konstatuje studentka údaje, které nemá datově podložené. Formální úprava ne úplně splňuje náležitosti metodiky FZS. Doporučuji dodržovat odbornou terminologii v názvech nelékařských profesí a správnost psaní titulu např. DiS. Metodiku považuji za vhodně zvolenou. Na str. 67 studentka uvádí špatně rozmezí odpracovaných let, v dotazníku je údaj v pořádku, tudíž předpokládám, že se jedná o překlep. Slengové výrazy se doporučují uvádět v odrážkách, nikoliv v závěrečné kvalifikační práci jako součást textu. Za velmi přínosné hodnotím výstup pro praxi, kde studentka získala data o podmínkách přijímacích zkoušek na VOŠ a VŠ. Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 18 -05- 2015

Podpis:

PhDr. Alena PISTULKOVÁ