



## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: MUDr. Lada Pavlíková  
Autor práce: Karolína Skálová  
Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**  
Studijní obor: **RADIOLOGICKÝ ASISTENT**  
Název práce: ZOBRAZENÍ PLODU POMOCÍ MR  
Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace výsledků	x			
Praktická aplikace výsledků	x			
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka	x			

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
výborná = 1  
velmi dobrá = 2  
dobrá = 3  
nevyhovující – 4  
(označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení: (povinné vyplnit)

Práci Karolíny Skálové považuji za velmi zdařilou. Kladně hodnotím jak logickou návaznost jednotlivých oddílů, vhodné stanovení cílů a výzkumných otázek spolu s jasnou metodikou, tak také ucelenou diskusi a v neposlední řadě také přitažlivé grafické zpracování. Chtěla bych jen upozornit na možný překlep (alespoň doufám) ze str. 19 v podkapitole Vrozené vývojové vady srdce, ve které autorka zmiňuje jako jednu z vrozených srdečních vad „stenózu **plíc**“. Věřím, že měla na mysli stenózu plicnice.

### Dotazy:

- Na str. 24 píšete: „ V neposlední řadě gynekolog provádí pelvimetrii – měření pánevních rozměrů, **vnitřních** i **vnějších**. “ Provádí gynekolog rutinně přímé palpační vyšetření vnitřních pánevních rozměrů?
- Na str. 36 v souvislosti s dalšími možnými indikacemi MR uvádíte také virtopsii. Vysvětlíte prosím tento pojem a uveďte příklad jiného typu zobrazovací metody v rámci virtopsie využitelné.

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 16.4.2015

Podpis: