



Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: MUDr. Jan Mařan
Autor práce: Martina Sládková
Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
Studijní obor: **RADIOLOGICKÝ ASISTENT**
Název práce: Využití PET/CT vyšetření při plánování radioterapie plicních karcinomů.
Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků			x	
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka			x	

Stupnice hodnocení úrovně:
výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Téma bakalářské práce je velice moderní a z pohledu léčby plicních karcinomů velmi přínosné. Tato diagnóza nadále patří ke smutným kapitolám onkologie, neboť se stále nedáří najít účinné metody léčby a mortalita plicních malignit zůstává vysoká.

Teoretická část je vhodně strukturovaná a pracuje vesměs s aktuálními daty. Velice pěkně a podrobně je rozebrána kapitola o plánování radioterapie plicních karcinomů. Bohužel, je celá práce zatížena velkým množstvím chyb a nepřesností (např. "základem léčby je platinový derivát v kombinaci s cisplatinou" nebo "snižením dávky získáme vyšší lokální kontrolu", atd.). Návaznost textu je také poměrně kostrbatá, což je dané poskládáním jednotlivých odstavců z různých zdrojů bez velké snahy o koherenci textu. V anatomické sekci postrádám zmínku o lymfatické drenáži plic. Rovněž zcela chybí rozdělení do klinických stádií, včetně TNM klasifikace. Preferovaným frakcionačním režimem u malobuněčného karcinomu plic je hyperfrakcionace, což bylo opomenuto. Zajímavý je úsek věnovaný endobronchiální brachyradioterapii, která je možná neprávem opomenutou metodou, nicméně je chybně uvedena dávka záření.

Praktická část práce splnila všechny vytyčené cíle. Grafická dokumentace zdařile dokresluje výhody využití PET/CT při plánování radioterapie - nejvíce u kazuistiky číslo 5. Jednotlivé kazuistiky jsou sice obsáhlé, ale vlastní zpracování výrazně zaostává. Jedná se spíše o přepis z dokumentace než o vlastní práci, což dokládá nejvíce kazuistika číslo 4.

Předkládanou práci hodnotím dobře a doporučuji ji k obhajobě.



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Doplňující otázky:

Na které kritické struktury musíme brát největší ohled při ozařování plicních karcinomů?
Do jakých lokalit nejčastěji metastazuje nemalobuněčný karcinom plic?
Jaké jsou typické projevy Pancoastova tumoru?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

Datum: 20.5.2015

Podpis: