

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Josef Kott
 Autor práce: Barbora Hynková
 Studijní program: **VEŘEJNÉ ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **ASISTENT OCHRANY A PODPORY VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ**
 Název práce: Nanotechnologie a ochrana veřejného zdraví
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace výsledků	x			
Praktická aplikace výsledků	x			
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka	x			

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Práce profiluje kompilačně oblasti aplikace nano oblastí jak z hlediska obsahu tak také jejich současných směrů aplikací, tím je na dané úrovni a časových možnostech příkladná.

Minulé století bylo v řadě vědních oborů zlomové v přechodu od makroskopického chápání vlastností přírody do oblastí mikroskopických a jedním z konkrétních směrů je právě nanotechnologie.

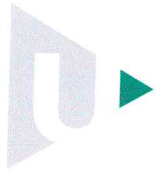
Proto zaměření bakalářských prací s posuzováním aplikačních nanooblastí v medicíně je příkladné.

Dotazy:

1 Národní statistiky průzkumu ukazují, že více než jedna třetina obyvatelstva v Evropě se s nanotechnologickými aplikacemi neztotožňuje.

Jak byste postupovala, kdybyste měla za úkol tuto situaci vylepšit.

2. Mohla byste ukázat na několika jednoduchých příkladech co rozumíte pod pojmem mikronanotechnologie.



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDÍÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Navržené celkové hodnocení (neaplikovatelné škrtněte)	výborně			
---	---------	--	--	--

Datum: 2015/05/25

Podpis: