

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: MUDr. Lada Pavlíková
Autor práce: Ladislava Paduová
Studijní program: **VEŘEJNÉ ZDRAVOTNICTVÍ**
Studijní obor: **ASISTENT OCHRANY A PODPORY VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ**
Název práce: **PORUCHY PŘÍJMU POTRAVY**
Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků			x	
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury			x	
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka			x	

Stupnice hodnocení úrovně:
výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Přípomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení: (povinné vyplnit)

Tato bakalářská práce bohužel vykazuje řadu nedostatků, které jednoznačně snižují její úroveň. Překlepy, opomíjené skloňování, chyby v gramatice a nejasná formulace vět provázejí v podstatě celou teoretickou část.

Namátkou:

str. 12 - „...v seznamu *Mezinárodní klasifikací (místo klasifikace) nemocí*...

str. 14 - „*Nemocní mají v hlavě jediné a to jak vypadají, kolik váží, denně sledují svou váhu, jejím hlavním cílem je vytrvale redukovat svoji hmotnost.*“

str. 15 - „*První případ mentální anorexie, byl v České republice, popsán v roce 1941.*“
(nadbytečné čárky a popsán místo popsán)

str. 16 - V jedné větě autorka rozliší dva typy anorexie na nervovou a gastrickou a ihned v další větě zcela obrátí jejich patogenezi.

str. 20 - „*Abychom mohli diagnostikovat mentální bulimii, je třeba znát tři znaky*...“

str. 21 - „*Na rozdíl od anorektických pacientů, kde jejich onemocnění vidíme kvůli jejich vyhublosti na první pohled, u mentální anorexie (místo bulimie) tomu tak není.*“

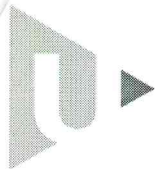
str. 22 - „*Lidé, kteří trpí touto formou poruchy, přes den téměř není (místo není), jakmile se ale schyluje k večeru, začínají mít chuť k jídlu.*“

str. 22 - „*Přejídání, jako jídelní epizoda, má podle měřítek dva charakteristický (místo charakteristické) rysy.*“

str. 23 - „*.....silná touha po jídla (místo jídle)*...“

str. 25 - záměna osobnostních rysů za rysy osobní

str. 25 - „*Existuje mnoho faktorů na individuální úrovni, která (místo které) vede (místo vedou) k rozvoji poruch příjmu potravy.*“



str. 38 – „*Rodiče by dětem měly (místo měli) neustále posilovat sebedůvěru svých dětí a naučit je správným jídelním zvyklostem (...)*.“ – podivná formulace

str. 38 – některé překlepy mohou působit až úsměvně – „*Přibývá slavných osob, které trpí mentální anorexií, dokonce i nemocné modelky, trpící touto poruchou můžeme vidět proházet se na mole.*“

str. 39 – „*Škola by měla dětem poskytnout všechny informace o PPP v rámci výchově (místo výchovy) ke zdraví.*“

.....

Jakoby autorka měla v hlavě, že poruchami příjmu potravy trpí zejména ženy (což je mimochodem pravda), minimálně ve třech případech používá formulaci *...pacienti ...hospitalizováni*:

str. 31 - „*Většinou se jedná o pacienty ve vážném stavu, kteří jsou hospitalizováni na jednotce intenzivní péče.*“

str. 35 - „*Existují různé formy léčebných programů, které mají plno společného s programy pro pacienty, kteří jsou hospitalizováni.*“

str. 37 – „*(...) na této klinice jsou hospitalizováni pacienti od 18 let výše, (...)*“

V řadě případů autorka mylně užívá pojmu studia místo studie či například výzkumy:

str. 15 – „*Různá studia z roku 2007 ukázala.....*“

str. 26 - „*Studia ukázala, že výskyt poruch příjmu potravy mezi sourozenci...*“

str. 27 – „*Studia ukazují, že.....*“

str. 27 - „*Studia, která se zabývají rizikovým prostředím...*“

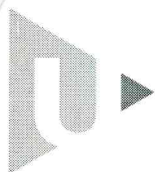
Nejsem si jistá, že **nízké sebevědomí, psychické a sociální problémy** lze považovat (jak autorka píše na straně 14) za příznaky. Spíše se jedná o determinanty či faktory tohoto onemocnění.

V kapitole 7 na straně 25 zcela chybí odkazy, přestože zde autorka uvádí statistické údaje, které nutně musela někde získat.

Praktická část práce na první pohled působí uceleným dojmem se čtyřmi stanovenými cíli a k nim se vztahujícími čtyřmi hypotézami, samostatnými kapitolami o metodice šetření, vzorku respondentů, zpracování dat, jejich prezentaci a interpretaci, rozsáhlou diskusí a závěrem. Prezentace získaných údajů je vhodně provázena grafy a tabulkami.

Přesto však tato část bakalářské práce není prosta pochybení:

- Předně hypotéza by měla vyjadřovat vztah mezi dvěma proměnnými, což bylo splněno pouze u H2.
- U hypotézy č. 3 a 4 bych se pozastavila nad předpokladem konkrétních procentuálních podílů.
- Formulace hypotézy H3: „*Předpokládáme, že minimálně 30% dívek bude řešit poruchy příjmu potravy.*“ (spíše již mělo vlastní zkušenost s PPP)
- U této práce by možná bylo vhodnější hypotézy neformulovat a věnovat se pouze odpovědím na výzkumné otázky – např. místo H3 výzkumná otázka „*Jaké procento studentek Střední zdravotnické školy již má vlastní zkušenost s poruchami příjmu potravy?*“ apod.



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

- U H2 autorka předpokládá vyšší informovanost dívek o PPP nežli chlapců. Navzdory správně formulované hypotéze ovšem nelze vyvozovat relevantní závěry při jasném nepoměru v zastoupení dívek (96) oproti chlapcům (16) ve sledovaném vzorku respondentů.

Přestože se v seznamu literatury objevují také citace s číslem 20, 22, 23 a 24, autorka se v celém textu práce na tyto ani jednou neodkazuje !!!!!!!!!!!!!!!

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum:

20.4.2015

Podpis: