

## Průběh obhajoby doktorské práce:

Úvodem obhajoby seznámil prof. Gajda členy komise s průběhem studia mgr. Frýzla. Poté doktorand stručně představil výsledky svého bádání o sponách v době římské.

Následně zazněly posudky obou oponentů, které shodně práci hodnotí jako neuznávající. Na posudky student reagoval. Poté následovaly otázky ze strany komise:

Doc. Vařeka - jaký byl teoretický model práce a jak vznikl?

Prof. Neustupný - zdůraznil přínos využití vektorové syntézy v práci.

Dr. Kuná - jaký byl konkrétní přínos vektorové syntézy?

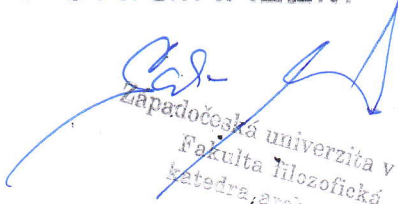
Prof. Gajda - jakou roli hraje v práci katalog pokud jej obsahuje?

Doc. Droberžan - doporučil omezit prostorový záběr práce, který je uznán tvořen různými kulturními okruhy.

Na základě tužného hlasování byla práce jednohlasně klasifikována - NEPROSPĚL.

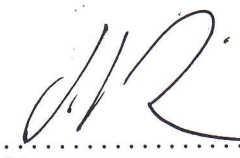
Kandidát přepracuje práci podle posudků a rozprav z pří obhajobě a pod vedením svého školitele.

SOUHLASÍ  
S ORIGINÁLEM

  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
Katedra archeologie

Klasifikace: NEPROSPĚL .....

Datum obhajoby: 13. února 2015

  
.....  
podpis předsedy