



Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

***Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně.***

Tato závěrečná práce je jedna ze série prací, které se zabývají zjišťováním úrovně koordinačních schopností v závislosti na jiné faktory u věkových kategorií předškolních dětí a dětí mladšího školního věku. Bakalářská práce se zabývá věkovou kategorií předškolních dětí a využívá testovou baterii MABC – 2 a v České republice nestandardizovaný dotazník DCDQ 07 pro rodiče.

V teoretické části se autorka věnuje charakteristice vývojové poruchy koordinace, koordinačním schopnostem, charakterizuje děti předškolního věku. Dále seznamuje s obsahem dotazníku DCDQ 07 a testové baterie MABC-2, který si autorka vybrala pro testování dětí. Jednotlivá stanoviště určená pro předškolní děti jsou přesně popsána a v příloze jsou uvedeny i jednotlivé manuály, podle kterých autorka připravovala vlastní testování. Všechna vybraná témata úzce souvisí s praktickou částí práce.

V kapitole Metodika je uveden poměrně přesný popis přípravy a vlastního průběhu testování v mateřské škole v Nezvěsticích, včetně informace o způsobu statistického zpracování získaných dat. Kapitola Diskuse je plně věnována srozumitelnému vyhodnocení dat po statistickém zpracování, porovnání a nechybí zde ani vhodně zařazené doporučení pro následnou práci s nově použitým dotazníkem pro rodiče. V přílohách autorka pro názornost uvedla zpracované tabulky výsledků a fotografie z vlastního testování.

***Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě.***

1. Jakým způsobem bylo vybráno město a MŠ pro testování dětí předškolního věku?
2. Ve své práci uvádíte, že jste překládala dotazník do českého jazyka, který jste následně použila při výzkumu. Byl překlad upraven jako brožura (soudě podle obrázků č.1-3 v příloze)?

V Plzni, dne 25.7.2012

.....  
podpis oponenta práce



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Niko Szakosová  
Studijní obor/zaměření: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání  
Téma bakalářské práce: Vývojová porucha koordinace a její diagnostika

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ladislav Čepička, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

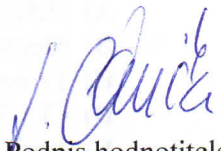
Jedná se o práci výzkumného charakteru, která řeší aktuální problematiku diagnostiky motorického vývoje u předškolních a školních dětí. Práce byla původně zadávána jako úvodní k celé sérii prací zabývajících se diagnostikou vývojové poruchy koordinace, nicméně vlivem dlouhé doby mezi zadáním práce a jejím odevzdáním bylo nutno obsah do určité míry uzpůsobit a zaměřit ho na rodičovské vnímání koordinace u dětí. Práce tak doplňuje projekty řešené na katedře. Práce má dobrou odbornou úroveň a nevyskytují se v ní zásadní chyby. Největší přínos práce tkví v posouzení vztahu mezi výsledky dotazníku DCDQ 07 a testem MABC 2, který dosud u nás nikdo nerealizoval. Autorka pravidelně konzultovala s vedoucím práce, připomínky a návrhy dokázala vždy zpracovat. Práci doporučuji k obhajobě.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. Pokuste se vysvětlit, proč není vztah mezi výsledky dotazníku a testu významnější.
2. Jaké úpravy dotazníku byste provedla pro zvýšení jeho validity?

V Plzni, dne 21. 8. 2012

  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **nejpozději do 21. 8. 2012** spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát KTV. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).