

Oponentský posudek disertační práce

Autor práce: **Mgr. Zbyněk Filipi**
Název práce: **POČÍTAČOVÁ GRAMOTNOST A JEJÍ ZVYŠOVÁNÍ
POMOCÍ E-LEARNINGU**

a) zhodnocení významu disertační práce pro obor

V předložené disertační práci jsou řešeny aktuální otázky uplatnění moderních informačních a komunikačních technologií v rozvoji kompetencí jednotlivce. Konkrétně v oblasti budování počítačové gramotnosti budoucích pedagogů.

Práce vychází z více než 45 publikovaných zdrojů a v empirické části prezentuje autor výsledky vlastního výzkumu.

V úvodní části práce autor zdůvodňuje výměr tématu práce a přehledně shrnuje soudobé pohledy na zkoumanou problematiku a představuje několik výzkumů, na které práce navazuje.

Ve druhé kapitole jsou představeny cíle vlastního výzkumu, který spočíval v určení vlivu vybraných faktorů na úspěšné absolvování předmětu zaměřeného na rozvoj počítačové gramotnosti.

Ve třetí kapitole je popsána metodika vlastního výzkumu a předmět Úvod do zpracování textových informací, z něhož byla následně čerpána základní data pro výzkum. Výzkum probíhal mezi studenty prvního ročníku Fakulty pedagogické Západočeské univerzity v Plzni v zimním semestru 2014/2015. Výzkumný vzorek tvořilo 99 studentů. Pomocí vybraných statistických metod byl zkoumán vliv vybraných faktorů na úspěšné zvládnutí jednotlivých činností či celého předmětu. Jako výzkumné nástroje autor využil didaktický test a dotazníkové šetření.

b) **vyjádření k postupu řešení problému, použitým metodám a splnění určeného cíle**

Cílům disertační práce je věnovaná samostatná kapitola. Autor definuje obecnou výzkumnou otázku

„Jaký vliv mají vybrané faktory na úspěšné zakončení vysokoškolského předmětu zaměřeného na rozvoj počítačové gramotnosti, který je podpořen e-kursem?“

Autor mohl věnovat větší pozornost na její formulaci, protože bez podrobného studia následujících částí práce není autorův záměr srozumitelný (co chápe pod termínem *vybrané faktory*, jak měří *úspěšné zakončení*, ...).

Výzkumné otázky odpovídá i hlavní cíl práce

„Ověření vlivu vybraných faktorů na úspěšné zakončení vysokoškolského předmětu zaměřeného na rozvoj počítačové gramotnosti, který je podpořen e-kursem.“

Dílčí cíle, jak je autor v práci uvádí, reprezentují spíše postup výzkumu (*Výběr faktorů, jejichž vliv na úspěšné zakončení vysokoškolského předmětu zaměřeného na rozvoj počítačové gramotnosti, který je podpořen e-kursem; Shrnutí zjištěných výsledků s návrhem pro případnou úpravu předmětu*)

Následně autor definuje obecnou hypotézu:

H: Vybraný faktor neovlivňuje úspěšnost studujícího při plnění úkolů nebo zisku zápočtu v předmětu ÚZTI.

Kterou následně dekomponuje do pěti subhypotéz, ve kterých již konkrétně definuje jednotlivé faktory:

H1_SF: Studijní forma neovlivňuje úspěšnost studujících při získání zápočtu z předmětu ÚZTI.

H2_SO: Studijní obor neovlivňuje úspěšnost studujících při získání zápočtu z předmětu ÚZTI.

H3_ZE: Předchozí zkušenosti s e-kursem neovlivňují úspěšnost studujících při získání zápočtu z předmětu ÚZTI.

H4_TP: Primárně využívaný textový procesor neovlivňuje úspěšnost studujících při plnění úkolů z předmětu ÚZTI.

H5_DPG: Deklarovaná počítačová gramotnost neovlivňuje úspěšnost studujících při plnění úkolů z předmětu ÚZTI.

c) **stanovisko k výsledkům disertační práce a k původnímu konkrétnímu přínosu předkladatele disertační práce**

Ačkoliv je vlastní text práce poměrně sporný (má 68 stran, doplněn 8 obrázky a diagramy, 22 tabulkami a 6 přílohami popisujícími výzkumné nástroje), autorovi se podařilo naplnit stanovený cíl.

d) **vyjádření k systematice, přehlednosti, formální úpravě a jazykové úrovni disertační práce**

Po formální stránce je práce zpracována svědomitě a s odpovídající úrovní sdělování. Přeložená práce svědčí o cílevědomém přístupu autora k řešené problematice a o jeho předpokladech k formulování této poměrně komplexní a aktuální problematiky. Občas se autor ale nevyhne zbytečným formálním chybám (např. na straně 78 chybně vygenerovaný Seznam obrázků a grafů).

Je možné konstatovat, že autor v předloženém textu postupně skládá pohled na zkoumanou problematiku. Práce je zpracována přehledným způsobem, který dokládá nejen potřebné odborné znalosti, ale i schopnost vhodným způsobem tyto znalosti předat.

e) **vyjádření k publikacím studenta,**

Při prohledávání veřejně dostupných databází nebyl nalezen žádný záznam v databázích Thomson Reuters Web of Science ani Scopus. V Rejstříku informací o výsledcích (RIV) Informačního systému výzkumu, experimentální vývoje a inovací (IS VaV) má autor jeden výsledek druhu J článek v odborném periodiku a jeden výsledek druhu D článek ve sborníku. Dále autor uvádí 12 výsledků typu D článek v recenzovaném sborníku.

f) **jednoznačné vyjádření oponenta, zda doporučuje či nedoporučuje disertační práci k obhajobě.**

Na základě výše zmíněných skutečností i navzdory drobným připomínkám konstatuji, že autor prokázal schopnost a připravenost k samostatné tvůrčí činnosti v oblasti výzkumu

Disertační práci doporučuji k obhajobě.



V Hradci Králové 20. června 2015

doc. RNDr. Petra Poulová, Ph.D.