

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Miroslava Černá**

NÁZEV PRÁCE: **Neolitizace východního Středomoří**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Petr Krištuf, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **oponent**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil?

**Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Práce M. Černé se zaměřila na problém neolitizace, tedy téma, které bylo v minulosti řešeno v rámci mnoha početných mezinárodních vědeckých týmů a je tedy problematické přijít v této oblasti s bakalářskou prací, která by poznání této problematiky posunula dále. Práce má také kompilační charakter, i když se autorka snaží, podle mého zcela zbytečně, přinést i vlastní výsledky práce.

M. Černé je třeba přiznat odvalu, se kterou se pustila do komplikovaného tématu, které je založeno téměř výhradně na studiu zahraniční literatury. Té shromáždila obстойné množství, ikdyž její seznam jistě není vyčerpávající. Popis jednotlivých lokalit a neolitizace vybrané oblasti je poměrně zdařilý.

Ovšem její snaha o vlastní analýzu je již méně zdařilá. Je nutné poznamenat, že autorka vychází z popisu necelých 30 lokalit, přičemž je odkázána pouze na informace, které se objevují, často v souhrných, publikacích a není možné jejich kritické hodnocení. Za takového stavu souboru jsou všechny analýzy nespolehlivé a přiložené grafy nelze brát jako vypovídající. Navíc chybí popis dat, který by osvětloval co grafy znázorňují. Již zcela zbytečný je autorčin pokus o interpretaci (viz název jedné z kapitol). K žádné interpretaci zde samozřejmě nedochází, neboť autorka si neklade žádné konkrétní otázky, neformuluje žádný teoretický model a nemůže proto dojít k žádné interpretaci.

Práce M. Černé je zdařilou kompilací na téma neolitizace východního Středomoří, která ukazuje, že se autorka obstojně orientuje v tématu i zahraniční literatuře. Tím naplňuje podstatu bakalářské práce. Vlastní analýza autorky nevede, ani nemůže vést, k žádným zjištěním a je v této práci podle mého zcela zbytečná.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 12.5.2015

PODPIS: 