

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Monika Čiperová**

NÁZEV PRÁCE: **Detekce potravin na archeologické keramice**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Ladislav Šmejda, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Práce se zaměřuje na problematiku detekce reziduí potravin a zejména stop mléka, na archeologické keramice. Autorce se celkem daří propojit empirickou složku s obecnějšími problémy, které jsou v současné době studovány a diskutovány v odborném tisku. Oproti obecnějšímu zadání se záběr práce zúžil především na téma prokazatelnosti mléčných proteinů v neolitické keramice a otázku persistence laktázy u pravěkých Evropanů, což vyjadřuje i podtitul práce. Toto zaměření je nosné a autorka se s tématem vypořádala úspěšně, přičemž musela zvládnout překážky spojené s takovým interdisciplinárním tématem, např. terminologií a faktografií spolupracujících přírodních věd, poměrně obsáhlou zahraniční literaturu apod. Autorka nicméně zvládla reagovat i na velmi recentní práce, např. Witas et al. 2015.

I když objem zpracovaných vzorků je velmi omezený, v bakalářské práci realizované bez podpory většího grantu ani nelze více čekat. Přesto jsou dosažené výsledky velmi zajímavé pro další směřování výzkumu - např. většinová detekce kozího, nikoliv kravského mléka může upozorňovat na dosud nedoceněnou variabilitu mléčných potravin ve středoevropském neolitu. Text se vyznačuje dobrou plynulostí a po jazykové stránce je nadprůměrný. Chyby a překlepy se vyskytují poměrně zřídka, i když pečlivější kontrola by byla na místě. Domnívám se, že u Tab. 4., kde jsou shrnuty výsledky měření, by bylo vhodné lépe popsat, co přesně znamenají jednotlivé sloupce, zejména když se oddělené tabulky od sebe strukturou evidentně liší, zde bych čekal nějaké vhodnější zformátování tabulek. V uvedené formě působí výsledky poněkud zmateným dojmem. Patrně by bylo možné výsledky představit nějakou srozumitelnější formou.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 20.5.2015

PODPIS:

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized letter 'B' with a loop at the top and a long tail extending downwards and to the left.