

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Denisa Gryčová**

NÁZEV PRÁCE: **Archeologie lesa - archeologie památek souvisejícím s novověkým lesním hospodářstvím**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Karel Nováček** TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **nevyhověla**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **nevyhověla**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

Návrh výsledné klasifikace: nevyhověla

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Práce se měla zaměřit na hledání archeologického odrazu lesního hospodaření v novověku: vytvořit přehled archeologických korelátů nejrůznějších hospodářských činností spojených s lesem a posoudit jejich informační potenciál. Část práce věnovaná tomuto tématu je vhodně strukturovaná do dvou oddílů - oddílu věnovanému "tradičnímu" lesnímu hospodářství a změnám vyvolaným průmyslovou revolucí. Autorka použila poměrně široké spektrum literatury k tématu, včetně cizojazyčných titulů. Tím však výčet pozitivních stránek práce končí. Práce nemá analytickou část. Autorka se ani nepokusila o vlastní terénní průzkum, text je nesourodou mozaikou údajů, strukturovanou podle toho, s jakou předlohou autorka zrovna pracuje. Kategorie památek po

exploataci a pěstování lesa je sice těžko uchopitelná a archeologicky málo probádaná, autorka ji však přesto mohla představit mnohem důkladněji: chybí např. školky, drenážní systémy, veškerá lovecká zařízení, obory a honitby, číhadla atd. Mezi tzv. lesní řemesla patří např. také sklářství, které autorka z neznámého důvodu vynechala. Závěrečná třetina textu (kapitoly 5 - 8) se k tématu práce vůbec neváže, kuriózní jsou statě o ochraně a ekologii lesa (!!). Po formální a jazykové stránce práce splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Práci doporučuji vrátit studentce k podstatně úpravě a dokončení.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 25. 5. 2015

PODPIS:

