

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Vlastislav Sieger**

NÁZEV PRÁCE: **Hrady s obvodovou zástavbou v Čechách**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Josef Hložek, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **nevyhověl**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: V. Sieger se pokusil o hodnocení jednoho z klíčových hradních typů 13. století v Čechách - hradů s obvodovou zástavbou. Cílem předkládané práce mělo být zhodnocení přínosu i limitů současné typologie středověkých hradů v Čechách na příkladu typu hradu s obvodovou zástavbou. Autor se měl pokusit o srovnání a zhodnocení stavební podoby i širších souvislostí těchto hradních objektů. Součástí práce měl být kritický pohled na torzální architekturu dochovanou zejména v prostoru hradních jader a zhodnocení možností i limitů její interpretace. V. Sieger získal za dobu přípravy práce velmi obsáhlé znalosti z oblasti české kastellologie, které však při přípravě textu nedokázal zcela zúročit. Z předkládané práce je zřejmé, že autor nashromáždil účtyhodný korpus dat, jehož potenciál nebyl zdaleka využit. Z kvality i množství příloh

Katedra archeologie, Fakulta filozofická, Západočeská univerzita v Plzni

bakalářské práce i odvedené práce při hodnocení vybraných objektů v terénu a v neposlední řadě také z výsledků práce s plánovou dokumentací vyplývá, že V. Sieger věnoval přípravě bakalářské práce nemalé množství času a úsilí. Ocenit je např. nutné jeho snahu o kritický přístup při interpretaci půdorysů sledovaných hradů. Předkládaný text je však na několika místech stylisticky i gramaticky problematický. Místy si autor protičeří, volba objektů, které měly představovat analogická stavební řešení je místy nelogická a ne zcela argumentačně podpořená. Zcela bez problémů pak není ani definice zvoleného hradního typu. I přes tyto připomínky doporučuji práci k přijetí a hodnocení stupněm "dobře".

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 20.1.2015 PODPIS: 