

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Martin Sýkora**

NÁZEV PRÁCE: **Poloha "Na Baště" a její vztah ke hradu Cornštejn**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Jan Kaňka**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autor práce se úspěšně zhostil zadaného tématu vztahu hradu Cornštejna s představeným opevněním Na Baště a s tím souvisejícími prostorovými vztahy k obléhacím táborům. V rámci práce bylo provedeno terénní zaměření totální stanicí rozšířené o data LLS spolu s nedestruktivním průzkumem a hodnocením antropogenních tvarů reliéfu všech řešených areálů. První část práce se věnuje všem doposud známým poznatkům spolu s analogiemi výzkumu představených opevnění a představení všech aplikovaných metod nedestruktivního průzkumu. Ve druhé části je představen samostatný autorův výzkum. Zde by se dal vytknout jistý nepoměr, kdy obsah první části svým rozsahem výrazně převyšuje druhou část praktickou, nicméně vzhledem k vysokému překročení

minimálního textového rozsahu práce je tento nedostatek odpustitelný. Jisté výtky lze rovněž vznést ohledně značně limitovaného propojení teoretické a praktické části, chybí také přímé odkazy na přílohy práce ve vlastním textu. Práce rovněž obsahuje drobnější stylistické a gramatické nedostatky, především v závěrečných kapitolách.

I přes výše zmíněné výtky však autor splnil zadání práce v plném rozsahu a veškeré podmínky kladené na bakalářskou práci byly bezpochyby naplněny. Autor projevil odpovídající orientaci v dostupné literatuře a schopnost samostatně provádět terénní nedestruktivní výzkum dle standardů KAR. Ocenit je nutno i vlastní terénní dokumentaci doposud nezaměřených obléhacích táborů a jejich samostatnou interpretaci na základě vlastních pozorování, stejně jako základní prostorové hodnocení celého komplexu hradu, předsunutého opevnění i obléhacích táborů. Výsledky práce doporučuji, po drobném doplnění, k publikaci ve formě článku.

Z výše zmíněných důvodů doporučuji práci k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 21.5.2015

PODPIS:

