

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Vojtěch Větrovec**

NÁZEV PRÁCE: **"Železná opona" v Československu: Možnosti archeologického poznání bezpečnostních a obranných prvků komunistického režimu v západních Čechách**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Michal Rak, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Opravená práce V. Větrovce si zachovala původní strukturu, tedy rozdělení do šesti kapitol, které jsou doplněny obrazovou přílohou. Kapitoly týkající se problematiky historické archeologie, charakteristiky regionu a historický kontextu byly upraveny a doplněny. Největší úpravou prošla kapitola o vlastním terénním výzkumu, která byla v předchozí práci nedostatečná.

Kapitola popisuje vlastní aktivity v terénu. Jsou přiblíženy používané metody a druhy využitelných dat. Dále jsou představeny objekty, které je možné při výzkumu této problematiky v terénu nalézt a blíže specifikovány. Následuje popis povrchového průzkumu a

nalezených artefaktů v okolí zaniklých vesnic Pavlův Studenec, Jedlina, Hraničky (okr. Tachov) a Pleš (okr. Domažlice). Na všech místech byla pozornost věnována jak vlastním "drátům", tedy zabezpečení hranice, tak dalším typům objektům, zejména fortifikacím, ale i např. objektům protivzdušné obrany. Jednotlivé typy jsou představeny na základě dat z literatury, která jsou následně použita při interpretaci v terénu. Vlastní popis terénu je zvolen formou katalogu nalezených objektů. Ocenit je potřeba bohatou obrazovou přílohu, včetně několika druhů plánů.

V závěru autor upozorňuje na vhodnost využití dat letecké laserového skenování pro průzkum tohoto typu reliktní v zalesněném prostředí, zároveň upozorňuje, že ani po průzkumu v terénu není u některých, zejména liniových objektů, zcela jasné zda mají spojitost se sledovanou tématikou. Autor tak shrnuje své zkušenosti s touto metodou. Na závěr student hledá odpovědi na otázky položené v úvodu.

Práce je zdařilým pokusem o průzkum reliktní tzv. "železné opony" a doporučuji ji k obhajobě s klasifikací velmi dobře.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné): Jak by podle autora mohl pokračovat výzkum na jím zdokumentovaných reliktech "železné opony"?

DATUM: 19.8.2015

PODPIS:

