

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Karel Hamberger**

NÁZEV PRÁCE: **Kynšperk nad Ohří. Hrad na pomezí Chebska a českého státu**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **JUDr. Vilém Knoll, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Předložená diplomová práce prokazuje schopnost diplomanta realizovat nejen terénní výzkum, ale zejména vyhodnotit výstupy starších archeologických výzkumů na základě existující terénní dokumentace a vyzvednutých nálezů, stejně tak vypovídá o schopnosti pracovat s českou i německou literaturou k tématu, s edicemi pramenů i s prameny archivními. Prokázal přitom znalost jak starší literatury české i německé provenience, tak i literatury nejnovější. Diplomant se vypořádával s nejednoduchou situací práce s výstupy cizích již starších archeologických výzkumů, které nebyly dosud dostatečně zpracovány, přičemž aplikoval znalosti nejen z oblasti archeologické teorie a metod získané během svého studia. Struktura předložené diplomové práce odpovídá zadání, přičemž v této

souvislosti je částečně za nadbytečný možno považovat jen exkurz do prostorů jiných kontaktních regionů. Jeho zařazení však mimo jiné právě splňuje podmínku vyhovět zadané struktuře práce. Pokud jde o obsah, autor se věnuje problémům jak archeologickým, tak i historickým a stavebněhistorickým s tématem souvisejícím, přičemž využívá i analogií z německého prostředí (bez kterých se ostatně žádná práce týkající se předmětného regionu, tématu a doby dost dobře nemůže obejít). V práci pak diplomant na základě zdařilou argumentací podepřeného poznání dochází k vlastním závěrům. Výsledkem jeho práce je strukturovaný odborný text splňující formální požadavky na práce tohoto typu obvykle kladené. I z těchto důvodů práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit výše uvedeným způsobem.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

Při obhajobě je možno se zaměřit na problematiku vývoje podoby hradu v Kynšperku nad Ohří v jednotlivých fázích jeho existence na základě interpretace archeologických i historických zpráv a jeho srovnání se soudobou hradní produkcí v regionu.

DATUM: 12. 5. 2015

PODPIS:

