

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Tomáš Šilhánek**

NÁZEV PRÁCE: **Vývoj severočeského tradičního domu**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Pavel Vařeka**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**


Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Práce se zaměřila na vývoj severočeského vesnického domu od sklonku středověku do 20. století. Autor se pokusil realizovat vlastní terénní výzkum a dokumentaci vesnických staveb. Hlavní rysy vývoje vesnické architektury sledované oblasti byly načrtnuty na základě literatury a vlastní zjištění dílčím způsobem doplňují poznatky a především mapují současný stav tradiční architektury. Není mi jasné zařazení kapitoly 11 o vesnické architektuře v českoém a německém prostředí, když celá práce pojednává o vývoji lidového stavitelství v etnicky smíšeném prostředí. Postrádám odkazy na vytvořenou databázi a její soustavnější využití prostřednictvím analýzy dat a mapování vlastností dokumentovaných staveb (pouhé dvě mapy v závěru nepostačují).

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné): Jak může archeologie rozšířit poznání vesnického domu ve sledované oblasti?

DATUM: 24.5.2015

PODPIS:

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'P. V. Z.' or similar.