

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Psychologické citění, projev mezilidských vztahů

Práci předložil(a) student(ka): Filip Sýkora

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Malba

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a): MgA. Mgr. Pavel Trnka

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce
(a jeho naplnění):

Student jistě splnil zadání, nikoliv však kroky, přípravu nutnou k realizaci.

2. Technologická specifika
(technická inovace):

Filip Sýkora je bez pochyby dobře řemeslně vybavený a talentovaný malíř. Během studií prokázal a uplatnil svůj cit pro olejomalbu. Dobře využívá černého pokladu, který postupně probarvuje lazurami. Kreslířsky vybaven pracuje s figurou v realistické formě.

Přestože má s olejomalbou nemalé zkušenosti, v bakalářské práci je využil minimálně.

Velký formát se pro něj ukázal příliš náročný. Myslím, že ne zcela dobré zvládnutí technické stránky malby způsobil i krátký čas, který si vyhranil k realizaci velkoplošných pláten.

Ve dvou obrazech se mu pomocí lazur podařilo vytvořit několik působivých hlubokých tónů.

Pokus o expresivnější výraz bohužel nedopadl dobře. Malby působí spíše nedokončeně, některé až ledabyle provedené. Dva obrazy jsou bohužel technicky i výtvarně zcela nezvládnuté. Barevnost i forma je nezajímavá. Figury obsahují několik anatomických chyb.

3. Přínos práce pro daný obor

Myslím, že si student vybral zajímavé téma.

Mezilidské vztahy, o kterých píše v teoretické části, jsou jistě silným tématem k výtvarnému zpracování.

4. Silné stránky díla

Ve dvou větších plátnech student ukázal, že jistě talent má. Obrazy disponují kvalitní barevnou skladbou. Figury jsou po anatomické stránce vcelku dobře zvládnuty. Na jednom obraze se velice povedl portrét, kde je opravdu cítit určitá odtažitost modelky, ale zároveň i něco skrytého, tajemného. Výraz tváře prozrazuje určité psychologické rozpoložení modelky. I z hlediska anatomie je portrét v pořádku.

5. Slabé stránky díla

Musím studentovi vytknout nedodržené kroky v pracovním postupu. Součástí bakalářské práce měli být studijní kresby figur a velkoplošné kresby figurálních kompozic. Studijních kreseb mělo být opravdu mnohem více. Student měl za úkol trénovat lineární i světlem a stínem modelovanou kresbu. Velkoplošné přípravné kresby zcela obešel.

Dalším úkolem měla být akvarelem kolorovaná kresba a následně plenérová studie barev. Tyto důležité kroky měly studentovi pomoci vymanit se z dosavadní kreslířské i malířské manýry. Pomocí těchto úkolů se měl pokusit uvolnit kresebný i malířský rukopis.

Výsledkem je tedy šest velkoplošných pláten. Již jsem psal o technických kvalitách maleb. Mohl bych opomenout technickou nedokonalost, bohužel nemohu odpustit zcela banální anatomické chyby. Pokud student neoponuje přílišnou fantasií, myšleno z hlediska barev, kompozice, případnou stylizací figur, výtvarného působení, měl se opřít o anatomicky přesné a technicky vytříbené zpracování.

Dvě již zmíněná plátna bohužel balancují na hraně s naivním zpracováním, především z hlediska stavby lidského těla.

Student se chtěl původně opřít o kreslířsky přesného malíře F. Hodlera. Bohužel některá plátna se dotýkají naivního zpracování. Napadá mě malíř Balthus, jenž ale disponoval barevnou vytříbeností, atmosférou a poetikou.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

dobře

Datum: 20. 05. 2015

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list