



## Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce \*~~

**Název práce: Řemeslo, Experiment, Sériová produkce**

**Práci předložil(a) student(ka): Petr Vlček**

**Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika**

### Hodnocení vedoucího práce - ~~Posudek oponenta práce \*~~

**Práci hodnotil(a): MgA. Gabriel Vach**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### 1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Petr Vlček si stanovil jako cíl své práce prozkoumat možnosti experimentu v oblasti řemeslného-ručního zpracování keramiky a její přenesení do možné sériové výroby. Jako výsledek nám předkládá volný set tří nádob: vázy, mísy a třetího "něčeho mezi" kde nechává Petr na uživateli, k jakému účelu jej využije.

Ve své bakalářské práci Petr navazuje na jednu ze svých předchozích klauzur, kdy spojoval svou zálibu v hrnčířském řemesle s technologií vytváření litím. Vznikl tehdy porcelánový čajový soubor lity do přežahlých červenicových točených forem, který v sobě spojoval dokonalost materiálu porcelánu s příjemným a hřejivým vzhledem ručně točeného tvaru.

#### 2. Technologická specifika

(technická inovace):

Stejný princip se Petr rozhodl využít i nyní. Jen točení na kruhu zaměnil za archaickou válečkovou techniku, kterou vytvářel hliněné modely. Vnitřky těchto modelů posléze vyléval sádrou, a tvar tak "zafixoval" pro další práci na sádrových formách.

Výsledné tvary si uchovávají příjemnou nedokonalost ručně vytvářených objektů, která vynikne ještě i díky zvolenému měřítku.

#### 3. Přínos práce pro daný obor

Tento neortodoxní přístup k výrobě předloh a modelů, které posléze posloužily k již klasické výrobě forem, vidím jako nejzajímavější a nejvýraznější část Petrovi práce

Dovedu si představit, že jím vyrobený soubor může vypadat dobře v současném čistém a lehce strohém interiéru bytu, kde by svou přítomností mohl fungovat jako oživující a zlidšťující prvek.

#### 4. Silné stránky díla

Vzniklý soubor tří nádob není inovativní v ničem jiném, než v právě v technice, kterou převádí do technologie lití porcelánu.

Tento klad se Petr snaží podtrhnout ještě další prací na souboru, kdy do vnitřků svých organických nádob vkládá tvary geometricky čisté, aby dal vyniknout kontrastu mezi oběma. Stejně tak se snaží pracovat s barevností a strukturou povrchu, kteréžto úsilí jej stálo nemálo sil a laboratorních zkoušek.

#### 5. Slabé stránky díla

Bohužel ovšem předkládaný soubor trpí nedodělky jak technickými (uložení vnitřních tvarů do vnějších), tak co do zpracování některých detailů, které zřejmě byly nad Petrovi síly (preciznost provedení hlavně vnitřních tvarů, které mají být dokonalé a nejsou) a celek tak ztrácí na síle.

Na tomto místě musím bohužel také zmínit úroveň teoretické části bakalářské práce, kterou shledávám nevalnou.


#### 6. Hodnocení a navrhaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

I přes výše zmíněné nedostatky doporučuji práci Petra Vlčka k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou dobře.

Datum:

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list