

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Navržená známka vedoucího práce:

Navržená známka oponenta:

2  
2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

BP je kvalitou zpracování věc - považuju ji za  
2. nejlepší práci tohoto ročníku.  
Perforace poskytl prostor a na to  
kvalitně a kvalitně jako celkové řešení  
prostoru a materiálu. Přesně sice neprobíhá  
sice neprobíhá.  
ar. anal. kůže: Škola, která by měla být  
bílá pleť.  
odp.: Právě s m. budu si je pracovat.  
doc. Šalamounová: Sice mohly se proličit  
odp.: Škola je tu se připadá do praxe,  
kvalitně a kvalitně zpracování, ve škole  
pro mohly se také proličit.

Členové zkušební komise:

Doc. akad. mal. Aleš Ogoun

Prof. akad. mal. Boris Jirků

Doc. akad. mal. Mikoláš Axmann

Dušan Brozman, M.A.

MgA. Mgr. Bedřich Kocman

Doc. akad. mal. Jiří Kornatovský

Doc. akad. mal. Josef Mištera

MgA. Mgr. Petra Soukupová

Doc. Barbara Šalamounová, M.A.

MgA. Ing. Václav Šlajch

*(Handwritten signatures of committee members)*

VELMI DOBRĚ

Klasifikace: .....

Datum obhajoby: 12. června 2015

.....  
podpis zkoušejícího