



Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce~~ *)

Název práce: Kniha ztracených věcí

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Jirků

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace
Mediální a didaktická ilustrace**

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a): doc. Barbara Šalamounová, M.A.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Tato otázka se mi velmi špatně zodpovídá, protože zadání je autorská ilustrovaná kniha na pomezí ilustrace a komiksu a toto zadání není splněno. Studentka splnila pouze část ilustrativní.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Kniha je po stránce technické, zcela klasickým dílem, využívajícím záměrně a zajímavě vstup do četby z bou stran. Grafický koncept je místy chaoticky zpracovaný, velikost zrcadla sazby a velikost obrázků nějak do sebe nezapadají. Má z jedné strany, ze strany k tématu Izrael, pěknou, výtvarnou obálku, jež je dobře svázaná a ze strany Palestiny má u hřbetu bílý, slepý pruh papíru, který nemá opoatnění. Vazba je šitá, zajímavě, pěkně vybrané písmo.

Naopak zcela nechápu smysl vzoru předsádky, stejné z obou stran a jejího podivného všíť do bloku. Uvnitř se studentka nechala inspirovat skládačkou, kterou používají mí studenti ve svých pop upových knihách. Na rozdíl od nich, se však na její princip podívala jak z rychlíku, takže místo, aby byla vrcholem díla, dělá dojem patlalství a neohrabanosti, či neochoty se příliš namáhat.

3. Přínos práce pro daný obor

Z větší části se zde jedná o literární dílo, což na naší fakultě není oborem, který je prioritní a tudíž, ač jsem část textu četla, se nechystám posuzovat ani kladně ani záporně.

Ta část, která by měla být onou, prokazatelně na úrovni bakalářské práce, zvládnutou, je slabá, nepatrná, v počtu výkonu oproti jiným bakalářkám všech oborů, malá.

Mohla být přínosem pro obor, kdyby se slečna rozhodla investovat víc času a rozhodně i víc nápadů. Zadat si téma ilustrace a komiksu a nemít jediný komiksový výstup, ať již ve formě chronologicky za sebou jdoucích výjevů, časově či jinak spolu souvisejících, či klasického faktu bubliny s textem

považuji skoro za sebevraždu, Nevím však, zda nemám dojít k názoru, že studentka neví, co se pod tímto názvem schovává, nebo se domnívá, že to ostatní nezpozorují.

O to víc je směšným fakt, že jejím vedoucím práce je MgA Václav Šlajch, který je v komiksu doma a tudíž se studentka rozhodně nemůže nijak vymlouvat, že jí nebylo umožněno odborné rady.

4. Silné stránky díla

Kresby, chápu-li to dobře, vznikaly na základě fotek. Samy o sobě nejsou špatné, vykazují jistou dávku výtvarného názoru, jak takovou ilustraci pojmout. Jsou však zbytečně malé a velikostí nesourodé a je jich v knize naprosto poskovnu v poměru k textu a důležitosti práce, coby výsledku bakalářského studia..

Druhým pozitivním faktem, kromě kvalitního tisku, příjemného papíru, včetně velikosti knihy, je názor mého otce, prof. Jiřího Šalamouna, že to až tak zlé není. Osobně bych to viděla též, kdyby šlo o klausuru.

5. Slabé stránky díla

Domnívám se, že má-li naše fakulta uhájit vysoký kredit úrovně absolventských prací a zároveň nároků kladených na studenta, coby vážně myšlený odkaz Ladislavu Sutnarovi, neměla by být takováto práce dovolena.

6. Hodnocení a navrhaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Původně jsem chtěla práci ohodnotit nejhorší dobrou, leč nyní se přikláním k hodnocení **nevyhověla**.

Datum: 22. května 2015

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný