

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce \*)~~

**Název práce:** Holčička, která měla ráda Toma Gordona

**Práci předložil(a) student(ka):** Pavlína Kunešová

**Studijní obor a specializace:** Ilustrace a grafika, specializace  
Mediální a didaktická ilustrace

### Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce \*)

**Práci hodnotil(a):** MgA. Mgr. Pavel Trnka

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### 1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Cyklus ilustrací působí jako grafické listy nezávislé na knize.

#### 2. Technologická specifika

(technická inovace):

Ilustrace disponují výraznými středovými a kruhovými kompozicemi. Bohatý je i rytmus ilustrací. Uhlové kresby považuji za rozpracované ilustrace. Myslím, že lehký kolorit jim dodal atmosféru a hloubku.

#### 3. Přínos práce pro daný obor

Přínos spatřuji v grafické stylizaci a v rytmizování ploch. Kruhové kompozice působí dynamicky a vytváří zajímavý prostor, hloubku.

#### 4. Silné stránky díla

Nejsilněji na mě působí ilustrace s kruhovou kompozicí. Dynamika prostoru je podpořena výrazným rytmem věcí, stromů, hmyzu. Myslím, že tento kompoziční řád zdůrazňuje atmosféru literárního díla. Právě dynamika kompozic mě přesvědčuje o kvalitách těchto ilustrací. Musím přiznat, že jsem schopen takto kladně hodnotit pouze barevné verze ilustrací.

Jak jsem již zmínil, ilustrace mají charakter volných grafických listů nezávislých na literárním díle.

#### 5. Slabé stránky díla

Přípravná fáze, tedy uhlové kresby podle mého názoru nedisponují technickými kvalitami. Kresbám chybí výrazný kontrast světla a stínu.

Mezi méně zdařilé ilustrace patří dle mého názoru kompozice s lebkou. Ilustrace na mě působí příliš dokumentárně.

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 25.5.2018

Podpis: 