

Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce~~*)

Název práce: NÁVRH WEBOVÝCH STRÁNEK

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Baboráková

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace
Grafický design**

Hodnocení vedoucího práce - ~~Posudek oponenta práce~~*)

Práci hodnotil(a): akad. mal. Ditta Jiříčková

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Cíl práce byl splněn, v dostatečném rozsahu a kvalitě. BP má dvě části, web pro e-shop a vizuální identitu firmy „Tapír“. Tyto dvě roviny jsou vizuálně propojeny.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Těžiště BP studentky bylo zejména ve vytvoření struktury webových stránek vlastního e-shopu. Nezbytnou podmínkou bylo zvládnutí technických a funkčních podmínek tvorby webu a jejího následného používání zákazníkem.

Další rovina BP je vizuální identita vlastní firmy s názvem „Tapír“. Ta je prezentována na drobných předmětech, kodifikována ve stručném grafickém manuálu.

3. Přínos práce pro daný obor, silné stránky

Přínosem je důkladné zvládnutí uspořádání celé obsahové struktury webu - textů, obrazů, jejich hierarchie, provázanost v odkazech, přehlednost informací, snadná a funkční navigace. Vlastní uspořádání odpovídá současným uživatelským požadavkům. Práce je příjemná, přehledná, barevně vkusná (např. šedé pozadí pod bílým textem) a působí čistě. Výtvarné pojetí umožní dobře vyniknout vlastním produktům na fotografiích.

Práci prospělo, že studentka ustoupila od původní verze loga s hlavou tapíra a použila jen mínuskovou literu „t“.

4. Slabé stránky díla

Nesrovnalosti vidím v detailech – např. způsobu používání podkladových ploch (srst tapíra, větve stromů), myslím, že odvádějí pozornost a zeslabují funkci vizuálního stylu a přehlednost informací. Snaha udělat poutavě vizuální identitu jako takovou, naráží na přehnanou dekorativnost při používání struktury „s téčky“

Použití „lidového“ jazyka v titulcích by bylo lepší nechat ve formální, spisovné poloze („Kdo že to jsme?“. „Co že to vyrábíme?“)

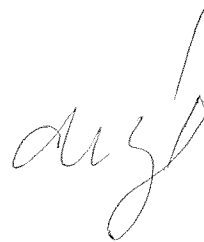
5. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 21. 5. 2015

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný