



Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: KOORDINOVANÝ VIZUÁLNÍ STYL
NEZISKOVÉ ORGANIZACE**

Práci předložila studentka: Michala Reinišová

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika,
specializace Grafický design**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Mgr. Pavel Švejda

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Michala Reinišová si vzala za cíl vytvořit působivou jednotnou vizuální identitu sdružení Motýl, zabývajcího se podporou lidí se zdravotním postižením, za účelem povýšení kultury vizuální prezentace organizace a jejího zviditelnění. Autorka vizuální styl opírá hlavně o logo, ke kterému připojila další tiskoviny s jednotným designem. Vytyčený cíl se podařilo zdárně naplnit, zbývá už pouze rozšířit styl na všechny využívané prostředky (např. webové stránky) a prosadit jeho užívání v praxi.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Autorka uvažuje racionálně. Uvědomuje si finanční zatížení, které pro neziskovou organizaci poplyne z prezentace, a proto se, i podle svých slov, snažila o co nejméně nákladné zhotovení. Například počítá s případnou černobílou reprodukcí tiskovin. V prezentaci využívá vlastní fotografie tvořené v reálném prostředí, ale i fotografie z archivu organizace. Přirozené snímky bez reklamní stylizace dodávají příjemnou atmosféru. Počítá se s výrobou propagačních materiálů přímo klienty-děťmi (placky) anebo jejich dotváření (tašky, trika). Pro úplné naplnění filosofie „levného vizuálního stylu“ by bylo ještě potřeba vyhotovit tiskoviny typu (hlavičkový papír, dohoda, přihláška), jako přednastavenou šablonu programu Word, dispozice k tomuto zde bez pochyby jsou.

3. Přínos práce pro daný obor

Tato práce je přínosem především pro sdružení Motýl, které získalo kvalitní vizuální prezentaci. Pro autorku je zajímavou zkušeností, která nespočívá pouze ve fiktivním zadání, ale má přímý přesah do praxe.

4. Silné stránky díla

Za silnou stránku považuji především zdárné řešení projektu propojeného s praxí, tedy na míru konkrétní organizaci a jejímu finančnímu zázemí. Autorka zpracovala téma systematicky od rešerše a uvědomění si potřeb subjektu, až po práci s dětmi při tvorbě propagačních materiálů v závěru. Samotný grafický návrh loga a odvozeného stylu je po stránce úrovně grafického designu kvalitní. Grafický manuál a veškeré tiskoviny jsou po řemeslné stránce bezchybné.

5. Slabé stránky díla

Ostře řezané rysy grafické značky doplňuje spíše technicistní písmo. Logo je díky obojímu, ve vztahu k sociálnímu poslání organizace, až příliš tvrdé. Tento pocit ve vizuálním stylu autorka umírnila užitím fotografií a dětských kreseb. Zvolené písmo (nepříliš estetické písmo Tahoma) je vybráno spíše na základě racionálních potřeb (je součástí operačního systému Windows), než na základě jeho emočního charakteru. Dá se avšak tolerovat. Přesto si myslím, že by bylo možné zvolit kresebně (charakterově) vhodnější písmo, které by vyhovovalo i po stránce užité a při jeho užití neziskovou organizací by nebyla porušena licenční smlouva.

6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce Michaly Reinišové přesto zdárně naplnila stanovené cíle, a proto navrhuji hodnotit známkou:

v ý b o r n ě

Datum: 20. května 2015

Podpis: Pavel Švejda

