

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Navržená známka vedoucího práce: *1*

Navržená známka oponenta: *VYDORNE*

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka: „Rozhodla jsem se zpracovat novou směšku prvního nábrvu REER.“ Dále studentka popala důvod why tohoto tématu, proč to tvářky.  
Ondřej: „

doc. Steker: „Grafická úprava teoretické části není kvalitní.“

doc. Steker: „Pláťat mediální je <sup>narokly</sup> neprofaním idejnu s instalace se však není patrné.“ Pláťat jímky přinformované.“

Studentka: „Chcela jsem vypracovat díla k sledování a přemýšlení o sou-  
vislosti.“

Mgr. Svejda: „Kartony s modřou papíru jsou směšná ž.“

Studentka: „Ne, ty jsou koupě.“

**Členové zkušební komise:**

Doc. MgA. Kristýna Fišerová *Fišerová*

Doc. akad. mal. František Steker *Steker*

Dušan Brozman, M.A. *Brozman*

Prof. akad. mal. Boris Jirků —

akad. mal. Ditta Jiříčková

akad. mal. Ivan Král *Král*

Doc. akad. mal. Josef Mištera —

Doc. akad. mal. Aleš Ogoun —

MgA. Mgr. Pavel Švejda *Švejda*

Klasifikace: .....

*VYDORNE*

Datum obhajoby: 12. června 2015

*Fišerová*

.....  
podpis zkoušejícího